

**Слайд 1 Аналитическая справка
по результатам краевого конкурса на лучшую основную
образовательную программу дошкольного образования ДОО
Хабаровского края в 2020-2021 учебном году**

В целях выявления, поддержки и распространения лучших практик разработки образовательных программ в дошкольных образовательных организациях края в условиях реализации ФГОС ДО, с 09.10. по 25.11.2020 г проходил краевой конкурс на лучшую образовательную программу ДОО Хабаровского края в 2020-2021 учебном году.

Слайд 2 Коллективам дошкольных образовательных организаций любой формы собственности предлагалось принять участие в 4 номинациях:

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края»

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, обеспечивающая преемственность целей, задач и содержания образовательных программ дошкольного и начального общего образования»

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на формирование у детей ценностного отношения к здоровому образу жизни»

- в номинации «Лучшая адаптированная основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, реализуемая в группах компенсирующей направленности»

**Прежде всего, хотелось бы поблагодарить все ДОО,
принявшие участие в конкурсе.**

Но это конкурс, и перед нами стояла задача проанализировать программы, поэтому перейду к результатам.

Слайд 3 Анализ участников конкурса по территориальному признаку:

На Конкурс было представлено 52 заявки, но только 47 образовательных программ дошкольных образовательных организаций из 17 территорий края (5 городов и 14 районов края) стали участниками.

Хабаровск	13
Хабаровский муниципальный район	4
Комсомольск-на-Амуре	3
Комсомольский муниципальный район	1
Николаевск-на Амуре	3
Николаевский муниципальный район р-н	2
Амурск	1
Бикин	1
Верхнебуреинский муниципальный р-н	1
Ульчский муниципальный р-н	1
Вяземский муниципальный р-н	2

Солнечный муниципальный р-н	3
Нанайский муниципальный р-н	1
Ванинский муниципальный р-н	5
Советско -Гаванский муниципальный р-н	1
Муниципальный р-н им. Лазо	1
Муниципальный р-н им.П.Осипенко	2
Аяно-Майский муниципальный район	1
Тугуро-Чумиканский муниципальный район	1
Охотский муниципальный район	0

Сравнительная диаграмма участия муниципалитетов в конкурсе

Данные таблицы показывают, что наибольшее количество конкурсных материалов направлено образовательными организациями г. Хабаровска 13 программ (4 программы Хабаровский район), по 5 программ представили Ванинский и Николаевский районы. 4 программы представил г. Комсомольск и район, 3 программы представил Солнечный район. По 2 программы представили Вяземский и им. П.Осипенко районы. По 1 программе представили Бикин, Нанайский, Амурский, Советско-Гаванский, Ульчский, им. Лазо, Верхнебуреинский, Аяно-Майский, Тугуро-Чумиканский районы. Не приняли участия в конкурсе ДОО Охотского муниципального района.

Анализ конкурсных материалов:

- в номинации «**Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края**» было представлено 35 программ

Слайд 4 Представленные на конкурс ООП разработаны на основе следующих ПООП:

- 50 % "От рождения до школы"
- 16% ООП на основе ПООП "Детство»
- 4% ООП на основе ПООП "Радуга"
- 30% на основе ПООП "Вдохновение", "Мир открытий", "Истоки", "Мозаика", "Открытия", «Первые шаги», «Теремок»

В 4 ДОО из участвующих ДОО заявили об одновременном использовании двух ПООП (в прошлом году было 3), 1 ДОО использует одновременно 3 ПООП, на что имеют полное право в соответствии с ФГОС ДО. Это Ванинский, Солнечный, Николаевский и Советско-Гаванский районы.

Слайд 5 В настоящее время, которое называют временем инноваций, в 14% программ ДОО инновационным направлением выбрали "Популяризацию научных знаний", 11% - "Экологическое воспитание", 13% - "Духовно-нравственное воспитание", по 6% - "Физическое развитие" и "Раннюю профориентацию", по 14% - "Гражданско-патриотическое воспитание", «Математическое развитие» и "Экспериментирование в ДОО" В 36% Программ инновационная деятельность, к сожалению, отсутствует.

Слайд 6 Так как ФГОС ДО является стандартом условий, а смысл проектирования ООП дошкольного образования заключается в определении образовательной организацией собственного пути реализации ФГОС с учетом индивидуальных и возрастных особенностей воспитанников, приоритетов осуществления образовательной деятельности, **содержание Программы** должно отражать следующие аспекты образовательной среды для ребенка дошкольного возраста:

- 1) саму предметно-пространственную развивающую среду;
- 2) характер взаимодействия детей со взрослыми;
- 3) характер взаимодействия детей с другими детьми;
- 4) систему отношений ребёнка к миру.

Экспертиза образовательной программы начинается с ответа на вопрос: ради чего создается эта программа? Ключевым понятием для членов жюри является понятие «деятельность» всех участников образовательных отношений. Чтобы определить мотивационный потенциал программы, желательно было увидеть в содержании формы, методы, средства, способные вызвать интерес, не только у воспитанников ДОО, но и их родителей, а также самих педагогов.

Слайд 7 Положительные стороны

В Программах достаточно полно стали представлять такие психолого-педагогические условия, как

- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;
- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

Созданы условия для самостоятельного активного и целенаправленного действия детей во всех видах деятельности: игровой, двигательной, изобразительной, театрализованной и др. Предметно-развивающая среда в каждой группе представлена в форме развивающих Центров.

Хочется отметить, что при планировании физкультурно-оздоровительной работы в большинстве ООП отражены все стратегические направления: оптимизация режима (гибкий, щадящий, адаптационный); организация двигательной активности; охрана психоэмоциональной активности; профилактика заболеваемости; закаливание. Особое внимание уделяется коллективами формированию навыков здорового образа жизни. В увлекательной, наглядно-практической форме воспитатели обогащают представления детей о здоровье, об организме, его потребностях, о способах предупреждения травматизма, закаливании.

Слайд 8 Блок взаимодействия с родителями дополнен:

- мероприятиями валеологической направленности.
- разнообразием форм реального вовлечения родителей в единое образовательное пространство детского сада;

- созданием условий для представления опыта семейного воспитания.

Содержание коррекционно-развивающей работы содержит:

- условия осуществления индивидуально-ориентированной психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ с учётом особенностей их психологического развития и индивидуальных возможностей, в соответствии с рекомендациями психолого- педагогической комиссии;
- условия возможности освоения детьми с ОВЗ Программы, посредством интеграции.

Слайд 9 Но, к сожалению, пока остается на уровне мечты высокая оформительская компетентность педагогов, занимающихся оформлением программы ДОО. Оформление большинства представленных программ, частично соответствуют требованиям по различным основаниям: оформлению, оглавлению, содержанию:

- на титульном листе представлены программы от 2016 г, а по требованиям участвуют программы 2020-2021 учебного года;
- в заголовке указано основная общеобразовательная, а не образовательная программа, не отражено название ДОО в соответствии с Уставом;
- не указаны разработчики программы;
- программа не заверена заведующим ДОО;
- некорректное оформление документа, который должен соответствовать статусу официального документа: материал оформлен небрежно, не систематизирован, много стилистических и орфографических ошибок, плохое форматирование, копированные тексты вставлены картинкой, заголовки не всегда соответствуют единым требованиям к структуре ООП.

Слайд 10 Часть, формируемую участниками образовательных отношений, отражают в каждом из разделов ООП – целевом, содержательном, организационном:

- в целевом разделе дополняют и конкретизируют цели и задачи ООП с учетом задач парциальных программ;
- в содержательном разделе представляют систему работы по определенным направлениям развития детей в соответствии с выбранной парциальной программой (программами), с целью развития детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и/или культурных практиках, методики, формы организации образовательной работы
- в организационном разделе описываются особые условия, необходимые для реализации парциальных образовательных программ.

К сожалению, некоторые коллективы до сих пор не понимают, как нужно представить эту часть, полностью копируются тексты примерных программ, а не представляют коллективное творчество, реализацию приоритетного или инновационного направления. Даже если представлены парциальные программы, отсутствует их интеграция с образовательными

областями, не раскрываются формы и методы работы коллектива по их использованию.

К сожалению, набрать максимальное количество баллов не смогла ни одна ДОО, даже у победителей есть недочеты: встречаются некорректные формулировки, текст не полностью форматирован, не полно представлен мониторинговый инструментарий динамики становления характеристик развития ребенка и деятельность по сопровождению и поддержки высокомотивированных к обучению и одаренных детей, не просматриваются инновационные формы взаимодействия с родителями воспитанников.

Слайд 9 Но, к сожалению, пока остается на уровне мечты высокая оформительская компетентность педагогов, занимающихся оформлением программы ДОО. Оформление большинства представленных программ, частично соответствует требованиям по различным основаниям: оформлению титульного листа, оглавлению, содержанию:

- на титульном листе представлены программы от 2016 г, а по требованиям участвуют программы 2020-2021 учебного года.
- в заголовке указано основная общеобразовательная, а не образовательная программа, не отражено название ДОО в соответствии с Уставом.
- не указаны разработчики программы.
- программа не заверена заведующим ДОО
- некорректное оформление документа, который должен соответствовать статусу официального документа: материал оформлен небрежно, не систематизирован, много стилистических и орфографических ошибок, плохое форматирование, копированные тексты вставлены картинкой, заголовки не всегда соответствуют единым требованиям к структуре ООП.

Слайд 10 ОШИБКА. Основная ошибка в пояснительной записке – она не определяет содержание ООП ДО. Часто представляет собой историческую или информационную справку. Что нарушает требования п. 2.11.1 ФГОС ДО.

Не внесены изменения в нормативно-правовую базу (Порядок организации образовательной деятельности.....2019 г, СанПин с изменениями 2019 г, до сих пор присутствует Типовое положение, "Закон об образовании").

ОШИБКА. Отсутствует проблемный анализ значимых характеристик. В ООП часто не прописаны индивидуальные особенности контингента воспитанников, территориальное местоположение образовательной организации, образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов, специфика национальных, социокультурных и иных условий образовательной деятельности. Без них невозможно определить содержание части программы, формируемой участниками образовательных отношений.

Часто вариативные формы и методы взаимодействия детей и взрослых смешивают между собой.

Много места отводится на возрастные особенности детей, но нет описания приоритетных направлений деятельности.

Нет четкого перечня парциальных программ, они представлены вместе с технологиями и пособиями.

Представленные программы дополнительного образования не все имеют четкое время их реализации.

В части ООП диагностика индивидуального развития ребенка представлена, а внутренняя система оценка качества образования в ДОО (анализ условий реализации ОП) не представлена.

ОШИБКА. Целевой раздел должен содержать не только важные для реализации ООП характеристики, которые указаны в пояснительной записке, но и **Планируемые результаты освоения ООП ДО.**

Эта часть Программы составляется на основе IV раздела ФГОС ДО, п. 4.6. (Целевые ориентиры образования). К сожалению, **планируемые результаты ООП часто представлены только целевыми ориентирами.** Типичным негативным фактором является отсутствие четких представлений у воспитателей и специалистов при определении «ожидаемого результата», т. е. тех параметров, которые показывают, что должны будут знать и уметь дети в конце учебного года в соответствии с базовой программой и с учетом обновления содержания.

Планируемые результаты призваны конкретизировать целевые ориентиры с учетом возрастных возможностей детей и их индивидуальных различий, содержания обязательной части программы и части, формируемой участниками образовательных отношений (п. 2.11.1 ФГОС ДО). Следует описывать планируемые результаты конкретно (это результаты работы по приоритетным направлениям, результаты, учитывающие особенности развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов и др.).

ОШИБКА. В содержательном разделе часто нарушен объем образовательной части ООП. Это нарушает требования п. 2.10 ФГОС ДО и говорит о том, что педагогические коллективы не имеют четкого представления, что входит в объем основной обязательной части ООП ДО и части, формируемой участниками образовательных отношений. Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях – это обязательная часть.

ОШИБКА. В некоторых ООП ДО отсутствует описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации программы либо они неправильно описаны.

ПРИМЕР. Например, в содержании программы вместо разных видов и культурных практик и способов и направлений поддержки детской инициативы дается ссылка на авторские образовательные программы. В них также отсутствуют необходимые структурные компоненты образовательного

процесса – нарушение п. 2.11.2 ФГОС ДО Форму работы указывают «непосредственно» (вместо непрерывная) образовательная деятельность», не прописывая конкретно методы взаимодействия с воспитанниками. Понятием «свободная игра» подменяют многие виды организованной деятельности, несмотря на то что это абсолютно разные формы общения.

Слайд 11 Содержание коррекционной работы и/или инклюзивного образования включается в Программу, если планируется ее освоение детьми с ограниченными возможностями здоровья. Данный раздел должен содержать специальные условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе механизмы адаптации Программы для указанных детей, использование специальных образовательных программ и методов, специальных методических пособий и дидактических материалов, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий и осуществления квалифицированной коррекции нарушений их развития.

Иногда в описании контингента детей не представлены категории детей с ОВЗ и тогда описание условий носит формальный характер.

ОШИБКА. В целевом разделе ООП ДО указывают наличие коррекционного раздела, но **не прописывают механизмы реализации** этой работы.

ПРИМЕР. Описывают в коррекционном разделе специальные методические пособия, но не механизмы адаптации программного содержания для детей с трудностями. Необходимо раскрывать механизмы, прописывать предварительные результаты, формы детско-взрослого взаимодействия, способы активизации, поддержки детских инициатив, особые элементы образовательной среды.

Иногда в описании контингента детей не представлены категории детей с ОВЗ, т.е. описание условий носит формальный характер. В коррекционном разделе **не указаны направления коррекционной работы и не описана деятельность психолого-педагогического консилиума** образовательной организации.

Детские сады, имеющие **разновозрастные группы**, не представляют особенности организации взаимодействия и организации образовательной деятельности в таких группах, именно как вариативную часть.

Приоритетное направление, указанное детским садом в пояснительной записке, расходится с направлением в содержании. Часто совершенно не подкрепляется созданием среды для реализации этого направления.

Слайд 12 Финансовые условия не предполагают предоставления Муниципального задания. Это скорее стратегия ДОО использования средств, предоставляемых государством и получаемых самостоятельно.

К каждой ООП ДО составляется свой перечень методических материалов и средств, необходимых для ее реализации, который, в идеале, выносится в Приложения к программе.

ОШИБКА. В некоторых программах описание материально-технического обеспечения нередко представлено только медико-социальными условиями и не охватывает весь спектр образовательной деятельности с детьми.

В большинстве программ отсутствует раздел "Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания Программы и обеспечивающих ее реализацию нормативно-правовых, финансовых, научно-методических, кадровых, информационных и материально-технических ресурсов»

Развивающая предметно-пространственная среда представляет собой перечень основных требований стандарта. А надо указывать особенности ее организации именно в этой ДОО.

Слайд 13 По-прежнему встречаются тексты, имеющие рекомендательный характер (как нужно делать), а не представление форм и методов работы коллектива (бездумное копирование текстов). В некоторых программах описание напоминает представление опыта работы. А ООП – это описание предстоящей деятельности на учебный год!

Обращаем внимание: несмотря на то, что IV раздел называется дополнительным, он должен быть прописан обязательно.

Отсутствует Лист корректировки. Он служит для внесения изменений и корректировок, которые вносят в образовательную программу в течение года, в том числе срок ее реализации, что должны быть зафиксированы в протоколах педагогических советов. Это свидетельствует о том, что педагоги полностью ознакомлены с актуальным программным содержанием и готовы реализовать его в полном объеме. Срок, за который необходимо внести правки в ООП, не утвержден.

Слайд 14 Краткая презентация программы должна быть ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления. У части программ этот раздел отсутствует, либо он недостаточно лаконичен и содержателен. Краткая презентация Программы должны быть краткой, а не дублировать по объему Программу! Некоторые коллективы принимают термин «презентация» как слайдовую презентацию. Презентация (слайды) хороша для сайта, но не для бумажного варианта Программы. Но если это не текстовый файл с кратким изложением содержания программы, нужна ссылка на его размещение на сайте ДОО.

В номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, обеспечивающая преемственность целей, задач и содержания образовательных программ дошкольного и начального общего образования» было представлено только 2 программы.

В данной номинации на конкурс было представлено всего 2 программы. Это говорит о том, что проблема преемственности так и остается для педагогов

проблемой. Совсем малое количество представленных программ имеют этот раздел в своем содержании., остальные его просто игнорируют, даже не напоминая о такой деятельности в детском саду.

В обеих представленных программах хорошо прослеживается отражение положений Федеральных государственных образовательных стандартов. В них проявляются принципы личностно-ориентированного подхода к образованию, отмечаются необходимость развития личностных качеств и поддержка индивидуальности ребенка, развитие его индивидуальных способностей и творческого потенциала, охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, ориентация на формирование предпосылок учебной деятельности. Педагоги привлекают к своей работе по обеспечению преемственности коллег и родителей, обозначают важность и значимость решения проблемы преемственности совместными усилиями педагогического коллектива и родителей.

Обращает внимание, что среди нарушений преемственности называется недостаточное использование игровой деятельности в детском саду, а именно «риск школяризации» дошкольного образования (выражение А. Г. Асмолова).

ОШИБКА. Так вот, только в одной из программ этот момент отражен: именно условия для самостоятельной игровой деятельности детей представлены. В другой, планируемые результаты по игровой деятельности представлены замечательно, а условий для игры в контексте формирования компетенций, необходимых для обучения в школе не представлено. Таким образом, идеальной программы тоже нет, к сожалению.

Тексты также не везде корректны, недостаточно раскрыты, не отмечены инновационные формы взаимодействия с родителями воспитанников именно в контексте преемственности, не представлена система мониторинга адаптации выпускников. Программы примерно равноценны по содержанию.

В номинации **«Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на формирование у детей ценностного отношения к здоровому образу жизни»** были заявлены 3 программы.

Хочется уточнить, что ДОО, победившие в конкурсе в прошлом году, могут принять участие в текущем году, но в другой номинации. Что и сделал один из детских садов. Участвуя в прошлом году в номинации по формированию основ конструктивного мышления, в этом году они представили программу в номинации по формированию основ БЖ. Каждый педагог понимает, что это разноплановая работа требует и широкого спектра деятельности. Поэтому обвинить коллег в том, что они опять участвуют, не приложив усилий, думаю, не правомерно.

Было представлено 3 программы.

В плюсах: хороший спектр приложений, иллюстрирующих разноплановую деятельность коллектива в данном направлении, хорошие парциальные программы.

В качестве замечаний, вновь **оформление:** текст не везде форматирован, имеется информация не являющаяся необходимой в программе (отчет

специалистов с указанием ФИО), представленный материал имеет различный стиль оформления, поэтому тяжело визуальное воспринимается.

Местами представленная информация носит формат отчета о проделанной работе.

Проблемой оказалось **описание процесса сопровождения дошкольников, имеющих физическую одаренность** как формы индивидуализации обучения. Такое направление деятельности отсутствует в программах.

И все же лидер здесь есть!

В номинации «**Лучшая адаптированная основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, реализуемая в группах компенсирующей направленности**» были представлены 8 АООП

Слайд 15 Общие замечания к АООП:

- Программа представлена с неисправленными корректировками при разработке.
 - Некорректно сформулированы направления психолого-педагогической работы. Например: «Учителя-логопеды и другие специалисты **пытаются** привлечь родителей»
 - Принципы и подходы к формированию АООП не соответствуют принципам в ПАООП
 - Деятельность лекотеки подразумевает еженедельные индивидуальные занятия для детей с логопедом, дефектологом и другими специалистами. Но в кадровом составе не указано ни одного узкого специалиста кроме учителей-логопедов!
- У участников-лидеров также есть недоработки:
- текст не форматирован;
 - процесс индивидуализации обучения воспитанников с овз не представлен;
 - не представлена работа по дополнительному образованию детей с ОВЗ

Слайд 16 Рекомендации администрации ДОО:

1. Провести работу по формированию более ответственного отношения к оформлению ООП, отправляемых на краевой конкурс: наличие грамматических ошибок, отсутствие форматирования текстов, словоблудие в заголовках и текстах, несоответствие содержания и нумерации страниц, невыполнение требований к оформлению документации, несоответствия материалов требованиям конкурса.

2. Проверить представление нормативно-правовой базы в части разработки и утверждения ООП ДОО. Изменения в нормативно-правовой базе вносить в Лист корректировки ежегодно.

Слайд 17

3. Провести аудит парциальных программ по каждой образовательной области и на основе результатов внести изменения в содержание ООП.

4. Внести в содержание Программы формы усовершенствования предметно-пространственной среды ДОО в соответствии с направлениями приоритетной и инновационной деятельности.

5. Проверить систему работы по внутренней оценке качества дошкольного образования в ДОО, которая зачастую представлена формально, либо совсем отсутствует.

Анализ конкурсных материалов еще раз убеждает в том, что методическим службам многих ДОО еще есть над чем работать в плане повышения методической компетентности педагогов. Есть программы, которые не набрали даже 25 % от возможного количества баллов.

Только логично и содержательно разработанная основная образовательная программа дошкольного образования будет способствовать эффективной реализации образовательного процесса, а, следовательно, и повышению качества дошкольного образования на уровне требований ФГОС ДО.

Надеемся, что учет замечаний и ориентация на избегание подобных ошибок позволят каждому образовательному учреждению создавать авторский продукт, максимально соответствующий существующим требованиям и регламентам.