

Слайд 1 Аналитическая справка
по результатам краевого конкурса на лучшую основную
образовательную программу дошкольного образования ДОО
Хабаровского края в 2019-2020 учебном году

В целях выявления, поддержки и распространения лучших практик разработки образовательных программ в дошкольных образовательных организациях Хабаровского края в условиях реализации ФГОС ДО, с 07.10. по 27.11.2019 г. проходил краевой конкурс на лучшую образовательную программу дошкольного образования ДОО Хабаровского края в 2019-2020 учебном году.

Слайд 2 Коллективам дошкольных образовательных организаций любой формы собственности предлагалось принять участие в 4 номинациях:

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края»

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, отражающая особенности деятельности по формированию у детей конструктивного мышления»

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на раннюю профориентацию детей»

- в номинации «Лучшая адаптированная основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, реализуемая в группах компенсирующей направленности»

Слайд 3 Анализ участия в Конкурсе образовательных организаций по территориальному признаку:

На Конкурс были представлены 54 образовательных программы дошкольных образовательных организаций (20 из которых – это АООП и 34 – это ООП) из 17 территорий края (5 городов и 12 районов края).

Хабаровск 12
Комсомольск 10
Николаевск 1
Николаевский р-н 1
Амурск 3
Бикин 1
Хабаровский р-н 2
Комсомол. р-н 4
Верхнебуреинский р-н 3
Ульчский р-н 2
Вяземский р-н 1
Амурский р-н 2
Солнечный р-н-3
Нанайский р-н 3
Ванинский р-н 1
Совгаванский р-н 2
Р-н им. Лазо 2
П.Осипенко 1

Сравнительная диаграмма участия муниципалитетов в конкурсе

Данные таблицы показывают, что наибольшее количество конкурсных материалов направлено образовательными организациями г. Хабаровска и г. Комсомольска-на-Амуре – 28 программ (50,9%). По 1 программе представили Николаевский, Ванинский, Вяземский, П.Осипенко районы, города Бикин и Николаевск.

Анализ конкурсных материалов:

- в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края» было представлено

4 ООП разработаны в ДС комбинированного вида.

30 ООП разработаны в ДС общеразвивающего вида.

Слайд 4 Представленные на конкурс ООП разработаны на основе следующих

ПООП:

- 60 % "От рождения до школы"
- 20% ООП на основе ПООП "Детство»
- 16% ООП на основе ПООП "Радуга"
- 4% на основе ПООП "Вдохновение", "Мир открытий", "Истоки", "Мозаика", "Открытия".

Только 3 из участвующих ДОО заявили об одновременном использовании нескольких ПООП, на что имеют полное право в соответствии с ФГОС ДО

Смысл проектирования ООП дошкольного образования заключается в определении образовательной организацией собственного пути реализации Федерального государственного стандарта дошкольного образования с учетом индивидуальных и возрастных особенностей воспитанников, приоритетов осуществления образовательной деятельности.

Экспертиза образовательной программы начинается с ответа на вопрос: ради чего создается эта программа? Ключевым понятием для членов жюри является понятие «деятельность» всех участников образовательных отношений. Чтобы определить мотивационный потенциал программы, желательно было увидеть в содержании формы, методы, средства, способные вызвать интерес, не только у воспитанников ДОО, но и их родителей, а также самих педагогов. В соответствии с п. 2.11.2 ФГОС ДО в содержательном разделе образовательной программы должны быть представлены вариативные формы, способы, методы и средства реализации ООП. Одной из распространенных ошибок является то, что формы непосредственно образовательной деятельности либо не раскрываются вовсе, либо вместо форм указываются методы взаимодействия с воспитанниками,

но методы и организационные формы – это разные структурные компоненты образовательного процесса.

Вне зависимости от наличия или отсутствия приоритетной деятельности (т.е. реализации одной или нескольких образовательных программ дошкольного образования с приоритетным осуществлением деятельности по какому-либо направлению развития дошкольников) часть программы, формируемая участниками образовательных отношений, должна быть представлена обязательно. Наличие данной части обусловлено в первую очередь требованием Закона «Об образовании в РФ», а ФГОС ДО учитывает данное требование. В ней указываются парциальные программы, с учетом которых выстроен образовательный процесс (при наличии приоритетных направлений развития воспитанников), а также особенности образовательного процесса (определенные традиции организации).

Слайд 5 24% ДОО выбрали инновационным направлением "Популяризацию научных знаний", 17% - "Экологическое воспитание", 13% - "Духовно-нравственное воспитание", по 6% - "Физическое развитие" и "Раннюю профориентацию", по 4% - "Гражданско-патриотическое воспитание", "Поддержку одаренных детей" и "Экспериментирование в ДОО" В 36% Программ инновационная деятельность. к сожалению, отсутствует.

Сочетание инвариантности содержания с вариативностью предполагает, что в программах должны быть представлены варианты для различных условий работы ДОО (основной период, летний период) и разного контингента обучающихся (например, для обучающихся на этапе поддержки, самостоятельной деятельности и творчества), или, по крайней мере, описаны способы осуществления дифференциации содержания.

Обязательная часть Программы предполагает комплексность подхода, обеспечивая развитие детей во всех пяти взаимодополняющих образовательных областях. Если раздел ООП не соответствует ни одной из примерных программ, обязательная часть должна быть представлена развернуто. В случае если раздел обязательной части программы соответствует примерной программе, она оформляется в виде ссылки на соответствующую примерную программу (п. 2.12 ФГОС ДО). Некоторые коллективы не воспользовались правом полностью соответствующие ПООП материалы обозначать ссылками и копировали их полностью. Получился очень большой объем ООП (по 300стр. и более)!

Часть, формируемую участниками образовательных отношений, отражают в каждом из разделов ООП – целевом, содержательном, организационном:

- в целевом разделе дополняют и конкретизируют цели и задачи ООП с учетом задач парциальных программ;
- в содержательном разделе представляют систему работы по определенным направлениям развития детей в соответствии с выбранной парциальной программой (программами), с целью развития детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и/или культурных практиках, методике, формы организации образовательной работы

- в организационном разделе описываются особые условия, необходимые для реализации парциальных образовательных программ.

К сожалению, некоторые коллективы до сих пор не понимают, как нужно представить эту часть. Полностью копируются тексты примерных программ и не предоставляется коллективное творчество, реализация приоритетного или инновационного направления. Даже если представлены парциальные программы, отсутствует их интеграция с образовательными областями, не раскрываются формы и методы работы коллектива по их использованию.

Хочется отметить, что при планировании физкультурно-оздоровительной работы в большинстве ООП отражены все стратегические направления: оптимизация режима (гибкий, щадящий, адаптационный); организация двигательной активности; охрана психоэмоциональной активности; профилактика заболеваемости; закаливание. Особое внимание уделяется коллективами формированию навыков здорового образа жизни. В увлекательной, наглядно-практической форме воспитатели обогащают представления детей о здоровье, об организме, его потребностях, о способах предупреждения травматизма, закаливании.

К сожалению, набрать максимальное количество баллов не смогла ни одна ДОО, даже у победителей есть недочеты: не полно представлена система мониторинга; не представлено социальное партнерство, развивающая среда для реализации приоритетного и инновационного направлений не раскрыта в полном объеме; в оглавлении не выделена часть, формируемая участниками образовательных отношений, хотя в содержании она замечательно представлена.

Слайд 6 Общие замечания к ООП:

1. Оформление 25 из 34 представленных программ частично соответствуют требованиям по различным основаниям: оформлению титульного листа, оглавлению, содержанию:

- на титульном листе представлены программы от 2015 до 2019 г, а по требованиям участвуют программы 2019-2020 учебного года.
- в заголовке не отражено название ДОО в соответствии с Уставом.
- не указаны разработчики программы.
- программа не заверена заведующим ДОО.
- некорректное оформление документа, который должен соответствовать статусу официального документа: грамматические ошибки, плохое форматирование, словоблудие в заголовках, засилье картинок

2. Отсутствует Лист корректировки. Не внесены изменения в нормативно-правовую базу (Порядок организации образовательной деятельности.....2019 г, до сих пор присутствует Типовое положение, "Закон об образовании").

3. Часть, формируемая участниками образовательных отношений либо отсутствует полностью, либо имеется в оглавлении, но не отражена в Пояснительной записке, задачах на учебный год; либо хорошо представлена в содержании, но не выделена в оглавлении.

Слайд 7 продолжение

4. Содержание коррекционной работы, включается в ООП ДО, в том случае, если в детском саду есть дети с ограниченными возможностями здоровья, этот подраздел отражает специфику работы с такими детьми. Иногда в описании контингента детей не представлены категории детей с ОВЗ, т.е. описание условий носит формальный характер. В некоторых ООП в коррекционном разделе представлены АООП, реализуемые в группах компенсирующей направленности.

5. Детские сады, имеющие разновозрастные группы, не представляют особенности организации взаимодействия и организации образовательной деятельности в таких группах, именно как вариативную часть.

6. Приоритетное направление, указанное детским садом в пояснительной записке, расходится с направлением в содержании. Часто совершенно не подкрепляется созданием среды для реализации этого направления.

Слайд 8 продолжение

7. Оценивая систему мониторинга, выявилась проблема – воспитатели не разделяют понятия педагогической диагностики и педагогического мониторинга. Простыми словами мониторинг- это действие состоящее из трех этапов: сбор информации, анализ полученной информации, принятие решения на основе анализа. Диагностику можно считать одним из способов сбора информации. В части ООП диагностика индивидуального развития ребенка представлена, а внутренняя система оценка качества образования в ДОО не представлена(анализ условий реализации ОП).

8. Современное понимание предметно-пространственной среды включает в себя обеспечение активной жизнедеятельности ребенка, становления его субъектной позиции, развития творческих проявлений всеми доступными, побуждающими к самовыражению средствами. В некоторых ООП перечислены требования ФГОС ДО к развивающей среде, но как эти требования выполнены в условиях ДОО не представлено.

9. Очень много текстов имеющих рекомендательный характер (как нужно делать), а не представление форм и методов работы коллектива. В некоторых программах описание напоминает представление опыта работы, представлены даже фотографии уже прошедших мероприятий. А ООП – это описание предстоящей деятельности на ступень обучения или учебный год!

10. Обращаем внимание: несмотря на то, что IV раздел называется дополнительным, он должен быть прописан обязательно. Краткая презентация программы должна быть ориентирована на родителей (законных представителей) детей и доступна для ознакомления. У части программ этот раздел отсутствует, либо он недостаточно лаконичен и содержателен.

В номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, отражающая особенности деятельности по формированию у детей конструктивного мышления» была представлена одна ООП МАДОУ ДС № 17 г. Хабаровска. Основным направлением работы с одаренными детьми *является деятельность по формированию у детей конструктивного мышления.* Целью данной деятельности является

создание условий для расширения знаний в области элементарных (первичных) математических представлений, формирования системного логического мышления, развития у дошкольников первоначальных конструкторских умений на основе Lego-конструирования, развития стремления к познанию. Педагогическим коллективом разработана образовательная программа социально-педагогической направленности «Математика + Я».

В дошкольном учреждении организована работа по дополнительному образованию. Педагогическим коллективом ДООУ выстроено содержание образовательной деятельности кружков в соответствии с установленными целями, задачами, педагогической целесообразностью. Прежде всего, это обеспечение права и возможности каждой личности на удовлетворение культурно-образовательных потребностей в соответствии с индивидуальными возможностями и потребностями. Кружок «УМКА» - формирование познавательных способностей детей дошкольного возраста на основе конструктивного мышления. Кружок «ЛЕГО-МАСТЕР» - создание условий для развития у дошкольников первоначальных конструкторских умений на основе LEGO-конструирования.

Если бы МАДОУ ДС № 14 г. Амурска заявил себя в этой номинации, ООП ДО стала бы достойным конкурентом. В ООП Приоритетной деятельностью коллектив выбрал создание условий для формирования предпосылок конструктивного мышления у детей раннего и дошкольного возраста через использование технологии ТИКО-моделирования во всех пяти образовательных областях. Кроме того, формирование предпосылок конструктивного мышления у детей раннего и дошкольного возраста осуществляется на основе модели ступенчатой интеграции технологии ТИКО-моделирования в другие приоритетные направления деятельности:

- Реализация образовательной программы для детей раннего возраста "Первые шаги" в комплексе с технологией ТИКО-моделирования.
- Формирование у детей дошкольного возраста правильных представлений о взаимосвязанности и взаимозависимости всех компонентов природы и о важной роли человека в сохранении жизни на планете через проектную деятельность в комплексе с технологией ТИКО-моделирования.
- Создание условий для овладения детьми английским языком как средством развития коммуникативных способностей детей, как инструментом их широкого взаимодействия с миром, обеспечения практики в разных видах деятельности и реализации творческой активности в комплексе с технологией ТИКО-моделирования.

В номинации **«Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на раннюю профориентацию детей»** были заявлены 2 программы. Одна из них - авторская программа дополнительного образования, которая была возвращена в связи с несоответствием требованиям конкурса. Победителем стала ООП МБДОУ ДС № 118 г. Бикин, оставшаяся единственной в данной номинации. В Программе представлены разнообразные формы совместной деятельности педагогов и детей дошкольного возраста по ранней профориентации (сотрудничество с семьями детей в вопросах ранней профориентации, совместно организованные

мероприятия), методы обучения в процессе непрерывной образовательной деятельности по социально-коммуникативному развитию.

Но Программа не полностью соответствует требованиям: недостаточно отформатирована, на титульном листе отсутствуют фамилии разработчиков, используются некорректные выражения(формы образовательной работы, проектирование образовательного процесса детей и т.п.). В Содержании отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений, не представлена работа с одаренными детьми, дополнительное образование по различным направлениям. В организационном разделе отсутствуют кадровые, финансовые и психолого-педагогические условия.

В номинации «**Лучшая адаптированная основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, реализуемая в группах компенсирующей направленности**» были представлены 20 АООП, из которых:

5 АООП разработаны ДС общеразвивающего вида.

15 АООП разработаны ДС комбинированного вида.

Слайд 9 Общие замечания к АООП:

1. Оформление титульного листа некорректно (часто не указана категория обучающихся с ОВЗ, возраст на который написана АООП).

2. В целевом разделе у многих нормативно-правовая база перечислена не всегда корректно. Основное замечание: пишут, что АООП разработана на основе, например, программы "Детство" . В соответствии с ФЗ-273, АООП разрабатывается на основе ФГОС и с учетом примерной образовательной программы, включенной в Реестр.

3. Не у всех прописаны образовательные потребности дошкольников с ОВЗ, не всегда представлен мониторинг деятельности по коррекции нарушений у детей.

4. В содержательном разделе часто не выделена в отдельную Программа коррекционной работы, не указаны направления коррекционной работы и не описана деятельность психолого-педагогического консилиума образовательной организации,

5. В некоторых АООП отсутствует часть, формируемая участниками образовательных отношений и краткая презентация АООП.

Слайд 10 По результатам промежуточной экспертизы лидируют:

- в номинации «**Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, отражающая особенности деятельности по формированию у детей конструктивного мышления**» **МБДОУ ДС № 17 г. Хабаровска**

- в номинации «**Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, направленная на раннюю профориентацию детей**» победителем стала ООП **МБДОУ ДС № 118 г. Бикин.**

- в номинации «**Лучшая адаптированная основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края, реализуемая в группах компенсирующей направленности**» **МБДОУ ДС №25 г.Комсомольска-на-Амуре.**

- в номинации «**Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края**» **МАДОУ ДС № 51 г. Хабаровска**

Слайд 11 Хочется отметить ООП, которые не вошли в число победителей, но получили достаточно высокое количество баллов, что говорит о высоком потенциале педагогических коллективов. Это ДОО Солнечного района (ДС «Сережка» п. Березовый) и ДС «Лучик»), Совгаванский район (ДС № 11), Вяземский район (ДС № 4), Ульчский район (ДС № 17 п. Де-Кастри), Верхнебуреинский район (ДС «Радуга» п. Чегдомын), Ванинский район (ДС «Улыбка»), получившие более 70 баллов из 120 возможных.

Слайд 12 АООП которые не вошли в число призеров, но получили более 120 баллов: МБДОУ ДС № 39 г. Советская Гавань (135 баллов), МБДОУ ДС № 15 г. Николаевска-на-Амуре (125 баллов), ДС № 67 г.Комсомольска-на-Амуре (120 баллов), ДС № 173 г. Хабаровска (112 баллов)

Слайд 13 Если подытожить информацию, в номинации «Лучшая основная образовательная программа дошкольной образовательной организации Хабаровского края» ДОО г.Хабаровска второй год подряд удерживают первенство. ДОО Солнечного района третий год подряд входят в число победителей. ДОО г.Комсомольска-на-Амуре были победителями в 2016 г и вот теперь вновь победа. ДОО г.Амурска стали победителем второй год подряд.

Слайд 14 Рекомендации администрации ДОО:

1.Провести работу по формированию более ответственного отношения к оформлению ООП, отправляемых на краевой конкурс: наличие грамматических ошибок, отсутствие форматирования текстов, словоблудие в заголовках и текстах, несоответствие содержания и нумерации страниц, невыполнение требований к оформлению документации, несоответствия материалов требованиям конкурса.

2. Проверить представление нормативно-правовой базы в части разработки и утверждения ООП ДОО. Изменения в нормативно-правовой базе вносить в Лист корректировки ежегодно.

3.Провести аудит парциальных программ по каждой образовательной области и на основе результатов внести изменения в содержание ООП.

4. Внести в содержание Программы формы усовершенствования предметно-пространственной среды ДОО в соответствии с направлениями приоритетной и инновационной деятельности.

5.Проверить систему работы по внутренней оценке качества дошкольного образования в ДОО, которая зачастую представлена формально, либо совсем отсутствует.

Результаты конкурса еще раз убеждают в том, что методическим службам многих ДОО еще есть над чем работать в плане повышения методической компетентности педагогов. Есть программы, которые не набрали даже 25 % от возможного количества баллов. Только логично и содержательно разработанная основная образовательная программа дошкольного образования будет способствовать эффективной реализации образовательного процесса, а, следовательно, и повышению качества дошкольного образования на уровне требований ФГОС ДО.

В целом, хотелось бы поблагодарить все ДОО, принявшие участие в конкурсе, видно, что авторы работают над своими программами, встречаются действительно хорошо проработанные и наполненные программы. Просьба учесть указанные недочеты и в следующем году мы надеемся увидеть еще больше программ, которые будут соответствовать в полной мере предъявляемым требованиям.