

**Министерство образования и науки Хабаровского края
Краевое государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Хабаровский краевой институт развития образования»**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ГЕОГРАФИИ**

г. Хабаровск

2023 г.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии в 26 раз собрал победителей и призеров муниципальных районов Хабаровского края. На базе краевого образовательного центра Министерства образования Хабаровского края «Созвездие» 20 февраля 2023 года на основе Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 2 декабря 2009 г. N 695.

Олимпиада проходила в течение 4 астрономических часов в один день и состояла из трёх частей, согласно рекомендациям центральной методической комиссии (протокол №10 от 22 ноября 2019 г.).

Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Хабаровского края оргкомитет, предметное жюри в составе 15 человек (2 доктора наук, 4 кандидата наук и 3 преподавателя) из г. Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре и г. Владивосток.

Председатель жюри – кандидат географических наук, ведущий сотрудник ИВЭП ДВО РАН, член Русского географического общества А.В. Остроухов

I. Характеристика участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии

В 2023 году в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по географии принимали участие 50 школьников: 15 обучающихся в 9 классе, 15 участников – в 10 классе, 20 одиннадцатиклассников.

Традиционно на географической олимпиаде больше юношей из 47 участников в 2023 году 38 юноши. Среди призеров нет ни одной девушки. В 2021 году была одна из 7 призеров. В таблице 1 представлен количественный состав юношей и девушек по классам.

Гендерный состав участников XXVI олимпиады

Таблица 1

Год	9 класс		10 класс		11 класс	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
2023	4	11	2	13	6	14
2022	4	6	6	14	3	14

Всего в олимпиаде приняли участие представители 37 общеобразовательных учреждений края из 13 муниципалитетов Хабаровского края. В 2022 г. участвовали представители 7 муниципальных районов, в 2021 г. участвовали представители 10 муниципальных районов, в 2020 г. -8. В 2023 году не было представителей олимпиады районы: Бикинский, Вяземский, Нанайский, Охотский, им. П.Осипенко, Совгаванский, Тугуро-Чумиканский.

Как и в прежние годы половина участников олимпиады – хабаровчане, из Комсомольска – 10% (в 2022 - 23%), на третьем месте по 6% из Верхнебуреинского и Николаевского района. В таблице 2 представлено представительство муниципальных районов образовательными учреждениями.

Наиболее представительными оказались математический лицей г. Хабаровск и КЦО по 4 участника, 3 участника из лицея «Ступени».

Образовательные учреждения – участницы регионального этапа олимпиады по географии 2022-2023 у.г.

Таблица 2

Муниципалитет	МБОУ СОШ	9 класс	10 класс	11 класс	всего	Результат
Амурский 2 школы	п. Санболи		1		1	
	№6 г. Амурск			1	1	
Аяно-Майский 1 школа	с. Нелькан	1			1	
Бикинский 0					0	
Ванинский 2 школы	№3		1		1	Победитель
	№4			1	1	
Верхнебуреинский 3 школы	Гимназия п. Чегдомын	1			1	
	№10		1		1	
	Железнодорожный лицей			1	1	
Вяземский					0	
Комсомольск н/А 5 школ	Инженерная школа		1	1	2	
	Гимназия №9		1		1	Призер
	Гимназия №45			1	1	
	Лицей 1			1	1	Победитель
	№7		1		1	Призер
Комсомольский им. Лазо	с. Новый Мир п. Переяславка №2			1	1	
Нанайский					0	
Николаевский 3 школы	№5	1			1	
	п. Маго №5			1	1	
	п. Многовершин- ный			1	1	
Охотский им. П.Осипенко					0	
Совгаванский					0	
Солнечный	№1	1			1	
	№2	1			1	
Тугуро-Чумиканский					0	
Ульчский	с. Тахта	1			1	
Хабаровский	с.Калинка			1	1	
Хабаровск 15 ОУ 8 лицеев /5 школ	ЛИТ	1			1	Призер
	Математический лицей	1	2	1	4	
	Лицей «Ступени»		2	1	3	
	Правовой лицей		1		1	
	Лицей «Звездный»		1		1	

	Волочаевский лицей			1	1	
	Многопрофильный лицей			1	1	
	Гимназия №1	1			1	
	№30	1	1		2	Призер 10
	№32	1	1		2	Победитель 9
	№43			1	1	
	№49		1		1	Призер
	№56	1			1	
КГНАОУ	КЦО	1		3	4	
ФГОУ	№162			2	2	
ИТОГО	37 школ	15	15	20	50	

В 2023 году впервые три победителя, имеют лучший результат в своем классе 9,10 11 (Хабаровск, Ванино и Комсомольск). Призеров – 5 человек (1 в 9 классе, остальные 4 в 10), по 2 человека из г. Хабаровска и г. Комсомольска.

Наибольшее количество дипломов у участников МОУ СОШ г. Хабаровска и 3 диплома получили участники из г. Комсомольска н/А и 1 диплом – Ванино.

II. Основные результаты регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии

Решением жюри по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии определены 2 победителя в 10-11 классах - 1 десятиклассник Дмитрий Яковенко и один выпускник Куликов Артем (57,5% в 2023 г., 56,5% в 2022 г., 76,5% в 2021 г.) и 4 призера, причем все из 10 класса. В 9 классе 1 победитель - Калитин Егор и 1 призёр – Величко Герман.

Лучшие результаты десятиклассников на фоне одиннадцатиклассников, объясняются исключением географии из списка обязательных предметов. В 2021/2022 у. г. предмет изучался в большинстве школ факультативно. Профильное обучение в школах края сокращается. В таблице №3 приведены призеры олимпиады 2023 года.

Таблица 3

Победители и призеры XXVI краевой олимпиады школьников по географии

Фамилия	Имя	Класс	Образовательное учреждение	Процент выполнения
Калитин	Егор	9	МБОУ СОШ №32 г. Хабаровск	55,5
Величко	Герман	9	МАОУ Лицей инновационных технологий г. Хабаровск	42
Яковенко	Дмитрий	10	МБОУ СОШ №3 п. Ванино Ванинского района	55,5
Суслов	Григорий	10	МБОУ СОШ №7 г. Комсомольск-на-Амуре	46
Давыдов	Михаил	10	МБОУ СОШ № 30	46

			г. Хабаровск	
Маслов	Илья	10	МОУ гимназия №45 г. Комсомольск-на-Амуре	45
Киреев	Роман	10	МБОУ СОШ №49 г. Хабаровск	40,5
Куликов	Артём	11	МБОУ лицей № 1 г. Комсомольск-на-Амуре	57,5

Максимальный балл как показатель уровня победителя представлен в таблице №4. С 2017 по 2023 год в 9 классе трижды этот показатель превышал половину. В группе учащихся 10-11 классов шесть лет из 7 лучший результат показывали одиннадцатиклассники, с более длительным периодом изучения географии и опытом участия в региональном этапе в 9-10 классах.

Таблица 4

Результаты олимпиады по географии в сопоставлении с 2017 г.

Год	Количество участников				Результаты победителей в баллах/ процентах		
	9 класс	10 класс	11 класс	Всего	9 класс	10 класс	11 класс
2017	13	14	14	41	57,1	-	59,6
2018	10	11	20	41	53,5	-	60,5
2019	11	17	13	41	-	51,5	-
2020	22	22	11	55	-	-	62,5
2021	12	10	26	38	-	-	76,5
2022	10	20	17	47	-	-	56,5
2023	15	15	20	50	55,5	55,5	57,5

III. Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по географии

Задания, требования и рекомендации к проведению регионального этапа олимпиады по географии в 2022/2023 учебном году, а также критерии оценивания работ были подготовлены Центральной предметно-методической комиссией по географии Всероссийской олимпиады школьников.

Региональный этап олимпиады состоял из трех частей: первой теоретической части, второй практической части по карте, в третьей тестовой части. Каждому из участников регионального этапа Олимпиады по географии 9, 10, 11 классов предстояло решить 4 задания в первом теоретическом туре и набрать максимальное количество 60 баллов (по 15 баллов за каждое), а также решить 20 тестов второго тура и задания по карте, которые оценивались в 20 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за три части могло составить 100 баллов. Успешность выполнения заданий во всех турах краевой олимпиады представлена в таблицах №5-7.

Результативность выполнения работ в 9 классе

	1	2	3	4	Карта	Тесты
Максимум за ответ	15	15	15	15	20	20
Количество участников	2020 год					
	22	22	22	22	22	22
	2021 год					
	12	12	12	12	12	12
	2022 год					
	10	10	10	10	10	10
	2023 год					
	15	15	15	15	15	15
Количество участников, получивших 0 балл	2020 год					
	1	0	0	1	0	0
	2021 год					
	11	0	1	0	5	0
	2022 год					
	1	1	0	2	1	0
	2023 год					
	1	2	3	2	5	0
Максимальный балл	2020 год					
	4,5	6	12,5	8	10	9
	2021 год					
	1	7	10,5	11	4,5	8
	2022 год					
	4	9	15	13	8	8
	2023 год					
	9,5	10	9	11	8	12
Минимальный балл	2020 год					
	0,5	0	2	0	2	1
	2021 год					
	0,5	1	1	1,5	1	2
	2022 год					
	0,5	1	9	2	0,5	5
	2023 год					
	1	0,5	1	1	1	2
Средний балл	2020 год					
	1,8	3	7,2	3,7	4,5	6
	2021 год					
	0,1	2,9	2,5	4,5	1,4	5,6
	2022 год					
	2,05	3,05	11,8	4,75	3,75	6,1
	2023 год					
	4,1	5,0	3,8	3,4	4,4	5,7

Результативность выполнения работ в 10 классе

	1	2	3	4	Карта	Тесты
Максимум за ответ	15	15	15	15	20	20
Количество участников	2020 год					
	22	22	22	22	22	22
	2021 год					
	10	10	10	10	10	10
	2022 год					
	20	20	20	20	20	20
	2023 год					
15	15	15	15	15	15	15
Количество участников, получивших 0 балл	2020 год					
	2	0	1	19	2	0
	2021 год					
	0	0	1	0	2	0
	2022 год					
	4	5	0	2	0	0
	2023 год					
3	2	2	1	2	0	0
Максимальный балл	2020 год					
	10	11	10,5	4	12	11
	2021 год					
	9	0,5	6,5	4	5,5	8
	2022 год					
	7,5	9	15	11	8,5	11
	2023 год					
11,5	10	11	10,5	12,5	10	10
Минимальный балл	2020 год					
	0,5	1	2	0	0	4
	2021 год					
	1	9	1	1	2	3
	2022 год					
	0,5	1	7	3	1	3
	2023 год					
1	0,5	1	1	1,5	4	4
Средний балл	2020 год					
	2,9	6	7	0,4	6,1	7
	2021 год					
	4,9	4,7	2,7	3	1,8	5,6
	2022 год					
	2,8	3,0	11,3	7,2	4,6	7,2
	2023 год					
4,9	6,3	3,5	4,0	3,5	7,5	7,5

Результативность выполнения работ в 11 классе

	1	2	3	4	Карта	Тесты
Максимум за ответ	15	15	15	15	20	20
Количество участников	2020 год					
	11	11	11	11	11	11
	2021 год					
	26	26	26	26	26	26
	2022 год					
	17	17	17	17	17	17
	2023 год					
	20	20	20	20	20	20
Количество участников, получивших 0 балл	2020 год					
	0	0	0	2	0	0
	2021 год					
	0	0	0	0	0	0
	2022 год					
	2	4	0	1	1	0
	2023 год					
	1	2	9	2	3	0
Максимальный балл	2020 год					
	7	10	12	12,5	13	8
	2021 год					
	13	14	12	9	17	13
	2022 год					
	9	7,5	15	14	11	9
	2023 год					
	10	10,5	6	14	10,5	8
Минимальный балл	2020 год					
	0,5	1	4	0	1	3
	2021 год					
	1	0,5	0,5	3	1	5
	2022 год					
	0,5	1	5	2	1	2
	2023 год					
	1	0,5	1	1	1	2
Средний балл	2020 год					
	2,4	4	7,5	1,1	4,7	6,2
	2021 год					
	5,9	6,8	6,1	5,0	5,4	8,5
	2022 год					
	2,4	2,7	9,9	8,1	4,8	6,5
	2023 год					
	3,6	4,2	2,9	3,8	2,8	5,1

Первая часть включала 4 аналитических заданий. Максимальное количество 15 баллов за одно задание, в сумме максимум составил 60 баллов. 7 призеров, победитель и призер в 9 классе выполнили **первую теоретическую**

часть более 50% (выше 30 баллов), в 10-11 классе также победители и призеры выполнили теоретическую часть более 50%. У победителя 39 баллов.

Наибольшее количество за 1 часть в 9 классе получил Калитин Егор – 37,5 балла, в 10 классе лучший результат у Яковенко Дмитрия (34 балла), в 11 классе – Куликов Артёма (39 баллов).

Вторая практическая часть – карта имела максимально возможное количество – 20 баллов. Перешагнуть половину смогли только победители в 10 классе Яковенко Дима (12,5 баллов) и в 11 классе – Куликов Артём (10,5). В 9 классе максимальное количество баллов 8 баллов максимальное количество получил Долгов Евгений, а у победителя и призера всего по 5 баллов.

Третья часть тестовая имела максимально возможное количество баллов – 20. Перешагнули 50% в этом году только победитель из 9 класса Калитин Егор (12 баллов). У победителя заключительного этапа 2021 года - Авдеева Дмитрия было 13 баллов.

Содержательный анализ каждого задания представлен ниже. Его составили члены жюри.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1 задача

1. Задание посвящено одной из основных физико-географических закономерностей – широтной зональности, причем в демонстрации на идеальном материке.

Факторы формирования зональных ландшафтов на идеальном материке указаны верно. Принципы построения идеального материка не знает ни один участник!!! Главный климатообразующий фактор, влияющий на конфигурацию зональных ландшафтов указан верно у трети участников, свойство (степень континентальности климата) – у четверти участников.

На рельеф, который не учтен при построении идеального материка, чуть меньше (около четверти). Правильно сформулировали ответы про барьерно-экспозиционные эффекты и высотную поясность. Участники (около трети) верно ответили на пропущенные бореальные зоны. А зоны саванн верно указала четверть участников олимпиады.

Средний уровень его выполнения в 9-11 классах составил 4,2 (9 кл. – 4,1, 10 – 4,9, 11 – 3,6). Максимальный балл за выполненное задание – 11,5 баллов у Давыдова Михаила (призёр 10 класс), в 11 классе – 10 баллов (у победителя куликова Артёма). В 9 классе максимальный балл - 9,5 тоже у победителя – Калитина Егор.

Основные трудности выполнения задания, в отсутствии умения переносить знания о широтной зональности в плоскость модели.

Рекомендации:

1. При подготовке к олимпиадам обязательно прорабатывать различные модели переноса географических знаний в другие ситуации.
2. Тренироваться в расшифровке моделей, созданных учеными географами, описывая принципы построения модели.

Г.А. Упоров, к.г.н., АмГПУ

2 задача

Задание на знание особенностей освещенности Земли на различных параллелях. На повышенном уровне необходимо было продемонстрировать умение читать графики и выбирать необходимую информацию, в том числе и для проведения расчетов.

Самые высокие показатели среднего балла за выполнение этого задания в 10 классе 6,3 балла. В 9 классе – 5,0 и в 11 классе – 4,2 балла. Максимальный балл во всех классах одинаковый - 10 баллов.

Анализ результатов позволяет сделать выводы о том, что участники олимпиады не изучают географию на повышенном уровне, позволяющем перенести знания для выполнения не стандартной задачи. Уровень сформированности географических умений накладывать географическую сетку карты на карту городов Земли низкий и знаний о расположении городов на карте (определение городов, расположенных за полярным кругом). Умения использовать математические расчеты при определении даты наступления полярной ночи для определенной параллели, используя предложенный график.

В 11 классе самый низкий процент выполнения задания. Типичные ошибки: не знают определения терминов «афелий» и «перигелий», название особенных дат положения Земли относительно Солнца, характеризующих изменение соотношения продолжительности дня и ночи (равноденствие и солнцестояние). Отдельные школьники перепутали широту тропика Рака и Козерога (знание Зодиака должно было помочь).

Сложность вызвало определение зарубежного города, расположенного за полярным кругом. Не разобрались с определением первого рассвета в этом году и начала полярной ночи.

Наиболее успешно справились с определением времён года, определением самой северной параллели над которой виден центр солнечного диска. Большинство назвало страны на определенной параллели, но указали дополнительно 1-2 страны вместо запрашиваемых 4-х.

*Малюгин А.В., ст. преподаватель Департамента наук о Земле
Института Мирового океана ФГОУ ВО ДФУ
Романова Н.Г., декан естественно-географического факультета АмГПУ
Ионкин К.В., м.н.г., ИВЭП ДВО РАН*

3 задача

Задача была посвящена сельскому хозяйству России (9 класс) и мира (10-11 класс). Средний уровень выполнения составил 3,4 балла. Причем, самый высокий в 9 классе 3,8 балла, самый низкий в 11 классе 2,9 балла и в 10 классе 3,5 балла. Максимальный балл у 10 класса – 11 баллов (Киреев Роман), в 11 классе – 6 (у победителя – Куликова Артёма), в 9 классе – 9 баллов (у победителя Калитина Егора).

География сельского хозяйства наиболее сложный раздел экономической географии России и мира и на всех олимпиадах школьники демонстри-

руют слабое знание фактического материала по отраслям производства и объемам производства крупнейшими производителями, а также географии их размещения по регионам России и мира.

Лучше всего дети знают сою и подсолнечник, а рапс, лён и горчица вызвали сложность. Географии выращивания рапса и рыжик надо уделить больше внимания при подготовке к олимпиаде. Участники не увязали расположение территорий молочного скотоводства с югом лесной зоны и пойменными лугами, слабое понимание взаимосвязей.

Наиболее частые ошибки были в написании «масличная пальма», «рапс». Не знают использование масел в качестве топлива (вспомнили 9 из 20 участников 11 класса не приступили), ни одного правильного ответа. В 10 классе 4 ответа из 15. Лучше вспомнили про вырубку лесов, но без уточнения, что под размещения плантации масличной пальмы. Об этом необходимо говорить при подготовке к олимпиаде муниципального и регионального уровня.

*Малюгин А.В., ст. преподаватель Департамента наук о Земле
Института Мирового океана ФГОУ ВО ДФУ*

4 задача

Задание на знание рельефа мира и высот крупнейших вершин Земли. На диагностику умения соотносить названий географических объектов и местом их расположения.

Средний уровень выполнения составил 3,7 балла. Самый высокий показатель среднего балла в 10 классе – 4,0. В 1 классе 3,8 и самый маленький 3,4 балла в 9 классе. Максимальный балл в 11 классе – 14 (из возможных 15 баллов) у победителя Куликова Артёма. В 9 классе – 11 баллов и 10 баллов в 10 классе у победителей.

Большая часть участников верно определили, что в задании идёт речь о горах) горных странах, горных системах, горных хребтах). Также верно указали показатель и единицу измерения высоты наивысшей отметки. Значительная часть участников указала, что Сычуанские Альпы расположены в Китае, а Трансильванские в Румынии.

Незначительная часть участников определила страны, в которых расположены названные Альпы, верно соотнесли высоту наивысшей точки «Альп» в Австралии, Китае, Румынии, Новой Зеландии и Японии.

Единицы участников указали на более крупные структуры, в которые они входят (Трансильванские – Карпаты и Австралийские – Большой Водораздельный хребет).

Романова Н.Г., декан естественно-географического факультета АмГПУ

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Задания второй (практической части) были одинаковые для 9-11 классов и включали в себя 9 вопросов, объединённых в 5 блоков на общую максимальную сумму 20 баллов. Была дана карта Орловской области.

Результаты выполнения задания опять показали низкую готовность учащихся к практической работе с картой и ее составными компонентами (геохронологическая таблица и профиль).

Средний показатель выполнения составил: Причем лучший показатель в 9 классе (4,4 балла) и худший в 11 классе (2,8 балла). В 10 классе средний - он составил 3,5 балла. Максимальный балл 12,5 у победителя (Яковенко Дмитрий – 10 класс). На втором месте – 11 класс с результатом 10,5 балла у победителя (Куликов Артём). Завершает список 9 класс с результатом 8 баллов у не призера (Долгов Евгений).

Анализ выполнения по отдельным вопросам.

1. Определение численного и именованного масштаба карты, используя информацию карты и линейку.

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	13	11	15
Справились полностью	1	3	0
Частично	2	2	4

Хуже справились с именованным масштабом

2. Определение широты заданной точки и обозначение этой параллели на карте

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	10	11	16
Справились полностью	2	2	2
Частично	0	0	0

3. Определение деления вертикальной оси геологического разреза на карте

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	5	7	8
Справились полностью	0	0	0
Частично	0	0	0

Работа с вертикальным масштабом вызвала проблему, так как не было пояснения в задании использовании относительных или абсолютных высот.

4. Заполнение стратиграфической колонки индексами, соответствующими периоду осадконакопления на геологическом разрезе.

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	12	9	15
Справились полностью	1	0	2
Частично	4	5	2

5. Заполнение пустующих зон на карте индексами периодов, соответствующих осадконакоплению.

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	12	9	10
Справились полностью	0	1	1
Частично	2	3	10

Не знают периоды геохронологической таблицы. Не умеют читать геологический профиль.

6. Определение периодов для каждой геологической эры, которые не представлены в строении недр Орловской области

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	8	7	18
Справились полностью	2	0	1
Частично	1	2	0

Не знают периоды геохронологической таблицы.

7. Определение причины отсутствия осадконакоплений в названные выше периоды

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	9	7	12
Справились полностью	0	0	2
Частично	0	0	0

Не понимают механизма осадконакопления.

8. Определение возраста самого большого горизонта и объяснения хода рассуждений.

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	10	9	16
Справились полностью	2	1	2
Частично	2	3	6

9. Определение территории бассейнов рек Орловской области и соотнесение их с долей территории области в %.

	9 класс	10 класс	11 класс
Выполняли	14	14	19
Справились полностью	1	1	0
Частично	3	9	13

Общее замечание: не сформированность умений **одновременно анализировать** несколько показателей из различных источников (карта, разрез, стратиграфическая таблица), а также **последовательно** применять несколько этапов анализа (длина разреза на профиле – масштаб профиля – длина разреза на местности – длина разреза на карте – масштаб карты).

Остроухов А.В., к.г.н., в.н.с. ИВЭП ДВО РАН

ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ

Тесты состояли из 20 вопросов, каждый правильный ответ оценивался в 1 балл. На выполнение заданий отводилось 40 минут.

Средний балл выполнения тестовой части составил: в 9 классе 5,7, в 10 классе -7,5 и в 11 классе 5,1. Чуть больше 10%. Максимальный балл 12 у победителя 9 класса (Калитин Егор), в 10 классе – 10 баллов у Давыдова Михаила (не призер) и 8 баллов у победителя из 11 класса (Куликов Артём).

Таблица 1

Количество учащихся в 9-11 классах, выполнивших тестовые задания

Класс	№ тестового задания																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9	8	0	2	1	7	8	2	8	6	6	7	3	4	5	5	2	6	1	3	3
10	8	1	5	2	11	13	5	8	4	5	7	4	8	6	3	4	5	0	7	2
11	9	1	3	2	10	14	6	5	11	6	6	9	5	6	4	2	4	0	3	0
Σ	25	2	10	5	28	35	13	21	21	17	20	16	17	17	12	8	15	1	13	5
%	50	4	20	10	56	70	26	42	42	34	40	32	34	34	24	16	30	2	26	10

Лучший результат выполнения у задания № 6 (70%) о специализации Ненецкого АО. Только два задания выполнило более половины участников: задание №5 (56%) анализ диаграммы с населением городов субъекта и №1 (50%) на проверку знания о расположении государств, не имеющих выход к Атлантическому океану.

Второе место занимают задания, уровень которых составил более трети участников: № 8 (42%) о природном явлении, многократно наблюдаемом в течение года, №9 (42%) о материке проживания широконосых обезьян, №11(40%) о маршруте плавания Тура Хейердала в 1947 году, №10 (34%) об

имении первого пользователя изотерм на карте, №13 (34%) на анализ 4-х климатограмм по выявлению крупнейшего города десятой по численности населения страны мира, №14 (34%) об определении озера по описанию в стихотворении.

Низкий уровень выполнения (чуть больше пятой части участников) у задания №3 (20%) о бобовые культуры Китая, №7 (26%) о страны с крупнейшим месторождением природного асфальта, №12 (32%) о подразделе лимнологии, №15 (24%) о параллели, которая короче экватора в два раза, №17(30%) о названии почв для ландшафтов Владимирского Ополя.

Последнее место у задания №18 (2% – 1 человек) о понятии «транзитная река», №2 (4% – 2 человека) о заповеднике, который был организован в следствии строительства промышленного сооружения, задание №4 и №20 (по 5 человек - 10%) об исследователе р. Св. Лаврентия и о полезном ископаемом, добываемом на острове Нанкос. По и задание №16 – 8 человек.

Основные ошибки: незнание имен и достижений путешественников, размещение крупных и старейших месторождений полезных ископаемых, отраслей специализации регионов России, регионов происхождения культурных растений, основные понятия в гидрологии, почвоведении и др.

Рекомендации:

1. Более детальное изучение номенклатуры географических объектов
2. Изучение основных понятий (словарь географических терминов изучить)
3. Обратить внимание на изучение деятельности ученых и путешественников.
4. Изучить отраслевую специализацию регионов России и мира.

В целом, необходимо формировать как базу понятий, имен, названий, так и умение выявлять закономерности.

Ионкин К.В., м.н.г., ИВЭП ДВО РАН

IV. Конкурс «Знатоки географии»

Отличительной особенностью нынешнего конкурса «Знатоки географии» было проведение его с использованием на отборочном этапе формата «Географического кроссенса» и географической викторины «Хабфокус». Полуфинал пятнашки был на определение географических объектов с использованием формата «Катакана». Финал «Памятники ЮНЕСКО» был проведен в этом году с использованием формата «Своя игра».

В 2023 году спонсорами конкурса «Знатоки географии» стало краевое отделение РГО (Русское географическое общество). Конкурс «Знатоки географии» был организован как соревнование с индивидуальным зачетом.

В таблице представлены имена полуфиналистов конкурса.

№	ФИО	Класс	МОУ	Количество баллов
1.	Золотников Олег	11	с.Новый Мир	16
2.	Морозов Артём	10		16
3.	Онищенко Марк	9		13
4.	Миронов Егор	11		17
5.	Кудрин Никита	9		18
6.	Куликов Артём	11	Лицей №1 г.Комсомольск	28
7.	Заикина Олеся	9	Гимназия №1 г. Хабаровск	30
8.	Киреев Роман	10		23
9.	Климкович Александр	10	СОШ №32 г. Хабаровск	20
10.	Мищенко Михаил	11		16
11.	Соловьев Роман	9	с. Нелькан	6
12.	Яковенко Дмитрий	10	СОШ №3 п. Ванино	26
13.	Фёдоров Павел	11		15

В индивидуальном зачете победила Заикина Олеся (МБОУ «Гимназия №1 г. Хабаровск») с вручением от регионального отделения РГО диплома победителя и подарок Спилс-карта «Российская Федерация». Флешкой с эмблемой РГО и дипломами призера были награждены Куликов Артём (МБОУ лицей №1 г. Комсомольск-на-Амуре) и Яковенко Дмитрий (МБОУ СОШ №3 п. Ванино). Победители и призеры получили в подарок книгу «Записки Ботаника» от автора Шлотгауэр С.Д., д.б.н., первого обладателя медали им. А.Ф. Миддендорфа, учрежденной региональным отделением РГО.

Куликов Артём (МБОУ лицей №1 г. Комсомольск-на-Амуре) в конкурсе «Знатоки географии» в финале уже на 4 конкурсе. Яковенко Дмитрий (МБОУ СОШ №3 п. Ванино) – второй раз.

V. Учебно-тренировочные сборы географической смены погружения «Азимут -7»

С 14 по 20 февраля осуществлялась подготовка к региональному этапу олимпиады по географии. Проводили занятия члены жюри регионального этапа, авторы заданий муниципального и школьного этапа ВСЕРОС по географии. Три пары теоретических и практических занятий продолжались географическими играми и сборкой спилс-карт Хабаровского края, России, мира. По итогам занятий были проведены диагностические работы, демонстрирующие уровень подготовленности школьников в знании стран мира (11 класс), регионов России (10 класс), рек Земли (9 класс). Тестовые вопросы и знание карты позволили выявить лучших в уровне подготовки к олимпиаде в каждом классе.

В 9 классе победитель Калитин Егор (МБОУ СОШ №32 г. Хабаровск), призёры: Андросов Павел (МБОУ СОШ №5 г. Николаевск-на-Амуре) и Величко Герман (МАОУ ЛИТ г. Хабаровск).

В 10 классе победитель Яковенко Дмитрий (МБОУ СОШ №3 п. Ванино), призёры: Маслов Илья (МОУ Гимназия №9 г. Комсомольск-на-Амуре) и Климкович Александр (МБОУ СОШ №32 г. Хабаровск).

В 11 классе – победитель Куликов Артём (МОУ лицей №1 г. Комсомольск-на-Амуре), призёры: Лебедев Арсений (МБОУ «Волочаевский лицей» г. Хабаровск) и Савчуков Данил (МОУ «Инженерная школа г. Комсомольска –на-Амуре»).

Дипломы и памятные подарки подготовило региональное отделение РАУГ. Карты России и мира, а также литература для учителей географии (Справочник по подготовке к ОГЭ, региональные учебные пособия по Физической географии Хабаровского края и странам АТР), подготовивших победителей и призеров

В рамках сборов был проведен спилс-турнир по скоростной съорке карты России и карты Хабаровского края. Восемь участников выполнили норматив – собрали карту менее чем за 10 минут и получили знак отличия «Я знаю Россию».

V. Общие выводы и предложения

1. Результаты проверки олимпиадных работ участников показывают более успешное выполнение задач №1 и №2 (9 класс) и №2 и №4 (10-11 класс), где необходимо было применить сформированные географические умения читать диаграммы и графики.

Самым сложным для всех классов оказалась задача №3 по культурам сельского хозяйства России (9 класс) и мира (10-11 класс). Неожиданным было использование в практической части геологической карты. С чтением карты справились, а вот дополнительные задания на заполнение названий отдельных слоев. Уровень выполнения тестов чуть выше прошлого года.

2. Анализ уровня выполнения олимпиадных заданий позволил выделить проблемные темы, вызывающие затруднения у школьников: физическая география и геология, а также историческая география. ***Целесообразно проведение олимпиадной школы в летний период для организации полевых практикумов в пригороде Комсомольска-на-Амуре (с привлечением преподавателей АмППУ).***

3. Уровень выполнения заданий немного повысился благодаря учебно-тренировочным сборам, непосредственно перед олимпиадой. Значительный вклад в повышение уровня внесли занятия призеров и победителей прошлого года в дистанционной школе по четвергам и субботам и школы с учащимися 7-9 классов «Азимут -5» (март 2022 г.) и «Азимут-6» (сентябрь 2022 г.). По результатам олимпиады выделилась группа в 10-15 человек – готовых к дальнейшему росту. Это и призёры с победителями и те, кто не смог преодолеть

порог 40%. Необходимо продолжить работу по проведению учебно-тренировочных сборов на каникулах с преподавателями на базе АмППУ (Комсомольск-на-Амуре) и ИВЭП ДВО РАН (Хабаровск).

4. Необходимо начинать подготовку знатоков географии с 5 и 6 класса на базе КЦО. Имеет смысл **проведения смены-погружения для школьников 6-7 классов**, успешно обучающихся, интересующихся географией, а также победителей и призеров естественнонаучных олимпиад в начальной школе.

VI. Рекомендации муниципальным ММС

1. Обеспечить участие в вебинаре ХК ИРО всех председателей школьного этапа олимпиады по организации, проведению олимпиады и оценке работ школьников.
2. Провести семинар для членов жюри муниципального этапа по проверке работ. Познакомить с регламентом работы жюри, в том числе разбором заданий и составлением анализа по проверяемому заданию каждого члена жюри.
3. Проверить учебные планы школ на наличие углубленного уровня изучения географии в классах социально-экономического профиля.
4. Провести анализ результативности участия победителей и призеров муниципального этапа в региональном.
5. Увеличить количество классов с социально-экономическим профилем. Содействовать увеличению количества факультативных курсов по географии, особенно в 7-10 классах.
6. Обеспечить участие председателей жюри муниципального этапа в курсах по подготовке к олимпиаде по географии (август 2023 г.), с целью обучения составлению заданий школьного этапа олимпиады в соответствии с рекомендацией ЦМК, обеспечения требований к проведению муниципальной олимпиады и корректной проверки работ участников муниципальной олимпиады.
7. Организовать обучение педагогов муниципального района председателем жюри по материалам, полученным на профильной смене (по заявкам районов).
8. Продолжить подготовку школьников к участию в олимпиаде по географии через дистанционные курсы для 8-10 классов (сентябрь-май).
9. Принять участие на каникулах (весенних и осенних) Географической школы по подготовке к олимпиадам на базе естественно-географического факультета АмППУ и ИВЭП ДВО РАН.
10. Организовать восьмую детско-взрослую профильную смену с полевой школой на базе естественно-географического факультета АмППУ в июле или сентябре 2023 г.

Председатель региональной
методической комиссии,
зам. Председателя жюри
регионального этапа

Г.Н. Паневина

07.03.2023г.