

Отчет жюри
об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по Праву
в Хабаровском крае в 2022/2023 учебном году

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий 47. из 10 муниципальных районов. Следует отметить, что самое большое количество участников – это обучающиеся г. Комсомольск-на-Амуре (13 участников), Хабаровск – 11 участников, район им. Лазо – 6 участников; остальные районы были представлены от 1-го до 4-х участников.

Из них учащихся 9 класса – 11 чел., 10 класса – 21 чел., 11 класса 15.

Общее количество заданий в: 9 классе – 30; 10 классе – 30; 11 классе – 27. Из которых 6 тестовых заданий; 4 задания на установление соответствия; 2 задания на установление верной последовательности; 3 задания на знание латинских выражений (в 11 кл. таких заданий 2); 3 задания на расшифровку аббревиатур; 8 задач с выбором одного из предложенных ответов (в 11 классе – 6), 2 задания с заполнением пропусков в тексте (в 10 и 11 кл. одно задание усложнялось необходимостью ответить на вопросы по содержанию текста); 1 кроссворд и 1 задание на установление правильности или ошибочности суждений.

Уровень олимпиадных заданий, в целом, нельзя отнести к категории сложных, но следует отметить, что в этом году несколько жестче стали критерии оценивания. В тех заданиях, где нужно было заполнить пропуски в тексте, частичный балл не допускался и если участник верно заполнил даже 9 пропусков из 10, то все равно получал 0 баллов. В этом году, также как и в прошлом, в олимпиадных заданиях в основном преобладали вопросы на знание норм международного права и процессуальных норм, практически отсутствовали вопросы ориентированные на понимание ключевых понятий ведущих отраслей права. Тестовая часть олимпиадных заданий была уменьшена и состояла из 6 вопросов, но например, в 9 классе из 6 тестовых заданий 2 были ориентированы на знание норм международного права, а задания на расшифровку аббревиатур во всех классах содержали, исключительно наименования международных организаций. В целом, задания сбалансированные (хотя и не в полной мере учитывающие уровень подготовки, исходя из возрастной группы участников).

Лучший результат при решении тестовых заданий показали участники 9 и 11 кл., которые ответили на 5 вопросов из 6. В каждой возрастной группе

ни один человек не смог ответить на 1 вопрос из 6 (в 10 кл. на 2 вопроса никто не ответил). Таким образом, провальными оказались вопросы на знание норм избирательного законодательства в 9 кл.; на знание норм гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства в 10 кл. и на знание норм арбитражного процессуального законодательства в 11 кл.

8 заданий были представлены юридическими задачами с выбором варианта ответа(в 11 кл. таких заданий было 6). Максимальный балл за данное задание = 3 баллам. Количество участников выбравшим верные ответы представлено в таблице № 1. Следует обратить внимание на то, что задачи для всех возрастных групп были одинаковой сложности.

класс	№ 19	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26
9 (11 чел)	7	2	7	7	8	7	4	7
10 (21 чел.)	12	7	16	16	5	9	14	11
11 (15 чел.)	№ 17	№ 18	№ 19	№ 20	№ 21	№ 22	-	-
	6	0	5	12	12	9	-	-

Анализируя качество выполнения олимпиадных заданий, можно прийти к выводу, что качество подготовки участников значительно снизилось по сравнению с прошлым годом. В этом году наилучший результат показали учащиеся 9 кл., поскольку только в этой возрастной группе более 50 баллов набрали 2 человека, в то время как участникам из 10 и 11 классов не удалось преодолеть порог в 50 баллов. Средний балл за выполнение олимпиадных заданий составил: **9 кл. – 34,72; в 10 кл. – 29,95; в 11 кл. – 32,66.**

Максимальный балл в 9 кл. – 59; в 10 кл. – 43; в 11 кл. – 45.

В этом году, члены жюри, проведя анализ олимпиадных заданий, никаких неточностей не выявили.

Анализ допущенных, при выполнении олимпиадных заданий ошибок, свидетельствует о том, что подавляющее большинство допустили ошибки в вопросах с несколькими вариантами ответов и в заданиях на соотнесение (установление соответствия) не умеют работать с правовыми документами; не могут проводить сравнительный анализ норм права.

Имеются существенные пробелы по следующим вопросам:

- основы избирательного законодательства;
- система органов государственной власти и компетенция этих органов;
- международные органы и организации
- трудовые споры и сроки обращения в суд по спорам об увольнении;
- отдельные институты уголовного права (наказание, квалификация преступлений и др);
- процессуальные вопросы.

Председатель жюри, к. ю. н.

доцент кафедры гражданского права,

ФГБУ ВО ДВФ «РГУП»

Певцова И. Е.