

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ШКОЛЬНОГО
ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022/23 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Настоящие методические рекомендации по организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по русскому языку составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников».

Олимпиада по русскому языку проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний.

Задачи олимпиады по русскому языку на школьном этапе:

- выявление учащихся, интересующихся русской филологией вообще и русским языком в частности;
- стимулирование интереса учащихся к изучению русского языка;
- популяризация русского языка как школьного предмета и русистики как науки;
- расширение и углубление знаний школьников по предмету;
- расширение возможностей оценки знаний, умений и навыков, полученных учащимися в процессе изучения школьного курса русского языка;
- активизация творческих способностей учащихся;
- создание определенной интеллектуальной среды, способствующей сознательному и творческому отношению к процессу образования и самообразования;
- выявление учащихся, которые могут представлять свое учебное заведение на последующих этапах олимпиады.

Олимпиада проводится на территории Российской Федерации.

Рабочим языком проведения олимпиады является русский язык.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно, без помощи посторонних лиц.

Сроки окончания этапов олимпиады: школьного этапа олимпиады – не позднее 1 ноября.

Школьный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 4-11 классов. Участник выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов. В случае прохождения участников, выполнивших задания, разработанные для более старших классов по отношению к тем, программы которых они осваивают, на следующий этап олимпиады, указанные участники и на следующих этапах олимпиады выполняют олимпиадные задания, разработанные для класса, который они выбрали на предыдущем этапе олимпиады, или более старших классов.

Методические подходы к составлению заданий соревновательного тура школьного этапа олимпиады.

Школьный этап олимпиады проходит в **один письменный соревновательный тур** в виде ответов на конкретно поставленные вопросы или решения определённых лингвистических задач, отдельно для определённых возрастных групп.

Основные типы заданий.

Задания, которые целесообразно использовать на школьном этапе олимпиады, можно условно объединить в два больших блока: *лингвистические тесты* и *лингвистические задачи*.

Лингвистические тесты.

К этому типу можно отнести задания, предполагающие воспроизведение знаний определённого раздела и демонстрацию навыков языкового анализа в рамках школьного курса русского языка.

Для выявления одарённых школьников, в перспективе способных активно реализовывать себя в рамках избранной специальности, требуются задания, предполагающие развёрнутый ответ, который демонстрировал бы культуру письменной речи участника. Поэтому рекомендуется, чтобы лингвистические тесты составляли не более одной четверти заданий в комплекте школьного этапа. Следует использовать следующие типы тестовых заданий: «развёрнутый (открытый) ответ», «соответствие», «несколько пропущенных слов» и комбинации данных типов. Тесты с выбором ответов (с обязательным кратким пояснением выбора правильного варианта) рекомендуется использовать на школьном этапе только в 4 и 5-6 классах.

Лингвистические задачи.

Лингвистические задачи – это задания эвристического, исследовательского характера, требующие:

- а) применения знаний разных областей языкознания;

б) навыков морфемного, словообразовательного, этимологического, морфологического и синтаксического анализа;

в) языкового чутья;

г) использования общих исследовательских приёмов (наблюдение, описание, сопоставление, систематизация, обобщение).

Изучение нормативной грамматики и лексики на уроках русского языка в школе – это знакомство с системой языка, иногда воспринимаемой как совокупность правил. В реальной речевой деятельности, которая всегда более разнообразна, чем «правила языка», мы сталкиваемся с живыми текстами, преподносящими трудные задачи для всех говорящих. Поэтому и классификацию заданий возможно производить в рамках отношений текста и языка (от текста к языку и обратно).

В данном случае под термином *текст* подразумевается любое речение (от словоупотребления в составе словосочетания или предложения до законченного развёрнутого высказывания). Л. В. Щерба определил этот аспект речевой деятельности как *языковой материал* (совокупность всего созданного при помощи языка) – наряду с языком как системой и речью как процессом.

Нельзя забывать, что одной из целей олимпиады является расширение и углубление знаний учащихся по предмету. Поэтому лингвистические задачи могут содержать историко-культурный или историко-лингвистический комментарий, а также цитаты из литературных произведений (для наблюдения и анализа) или научных трудов (для анализа языкового материала под определённым углом зрения). В формулировках заданий или в сносках рекомендуется указывать автора и название художественного произведения, откуда взят фрагмент, а также давать краткую справку о лингвистах, имена которых встречаются в задачах.

В зависимости от направления анализа (от того, что «дано», к тому, что нужно «найти» или «доказать») *Лингвистические задачи* делятся на следующие группы: *от текста к языку, от языка к тексту, от языковых фактов к системе языка, от языка к науке о языке, описанию языка.*

Тип «От текста к языку».

В заданиях этого типа предлагается текст, высказывание или словоупотребление в речи, требуется сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы.

Выполнение заданий требует навыков аналитического чтения, направленного на правильное понимание речи. Подобные задания в большей мере помогают оценить

лингвистические способности, языковое чутьё, глубину восприятия слова, навыки анализа языкового материала. В качестве примера может быть приведено следующее задание:

Одно из значений слова *подоплёка* формулируется в Малом академическом словаре следующим образом: ‘подкладка у крестьянской рубахи от плеч до половины груди и спины’.

Например:

Бумажки сторублёвые Домой под подоплёкою Нетронуты несут!

(Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо»)

– Эх матушка, – знает одна моя грудь да подоплёка, что я вынес за напраслину.

(Н. В. Успенский. «Старуха»)

Сформулируйте второе значение слова *подоплёка*. Объясните, как образовано это слово и какой использован способ словообразования.

К заданиям данного типа можно отнести также комментирование или исправление орфографических, пунктуационных и речевых ошибок.

Например:

Исправьте орфографические ошибки в тех словах, в которых они допущены.

Объясните, какими причинами обусловлены неверные написания.

<i>Слово</i>	<i>Исправленный вариант</i>	<i>Комментарий</i>
Спортакиада		
Друшлаг		
Грейпфрукт		
Проволка		
Невропатолог		
Полувер		
Компрометировать		

Тип «От языка к тексту».

Здесь моделируется активная речевая деятельность, т. е. процесс письма с целью выражения и сообщения мысли. Исходным условием являются правила, закономерности языка, свойства языковых единиц. Требуется применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи. В этом случае также следует выделить две возможные группы заданий.

1) *От правил и структуры языка к конкретному факту.* Такой тип заданий соответствует процессу говорения: в обычной речи подобным же образом факт языка преобразуется в факт речи.

А) Замените иноязычные слова *антитеза, секьюрити, имитация, форс-мажор, паритет, кредо, брифинг* русскими синонимами. Составьте по одному предложению с данными заимствованными словами.

Б) Объясните, чем различаются значения прилагательных *земной, земельный, земляной* и *землистый*. Свой ответ постройте в виде кратких словарных статей.

2) *От системы языка к тексту.* Задания такого типа предполагают выбор из предложенного ряда языковых единиц одной, наиболее уместной в тексте.

Прочитайте текст. Вставьте вместо точек наиболее подходящее слово из тех, которые даны в скобках. Какой из рядов слов, выделенных курсивом, не является синонимическим?

Докажите это.

И разговор зашел опять о войне, о Бонапарте и ... (*сегодняшних, теперешних, нынешних*) генералах и ... (*официальных, казённых, государственных*) людях. Старый князь, казалось, был убеждён не только в том, что все теперешние деятели были мальчишки, не ... (*сознававшие, улавливавшие, смекавшие, смыслившие*) и азбуки ... (*воинского, военного, войскового*) и государственного дела, и что Бонапарте был ... (*мелкий, незначительный, ничтожный, мелкотравчатый*) французишка, имевший ... (*удачу, успех, счастливый конец, счастье*) только потому, что уже не было Потёмкиных и Суворовых противопоставить ему; но он был убеждён даже, что никаких политических ... (*затруднений, сложностей, трудностей*) не было в Европе, не было и войны, а была какая-то кукольная комедия, в которую играли нынешние люди, ... (*симулируя, прикидываясь, притворяясь, делая вид, маскируясь*), что делают дело. Князь Андрей весело ... (*сносил, терпел, переносил, выдерживал, переживал*) насмешки отца над новыми людьми и с видимою радостью ...

(*вызывал, провоцировал, побуждал, зажигал*) отца на разговор и слушал его.
(Л. Н. Толстой)

Тип «От языковых фактов к системе языка».

В этом разделе могут быть представлены довольно разнородные задания структурно-лингвистического характера. Ответы на поставленные вопросы требуют аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка – как находящихся

на одном языковом уровне, так и межуровневых. Задания этого типа можно разделить на две группы.

1. Поиск закономерностей по данным примерам (в открытом ряду примеров).

В качестве исходного условия предлагается открытый ряд слов. Единицы языка в нём располагаются так, чтобы «подсказать» с их помощью правильный ответ и дать возможность в результате анализа прийти к искомой информации. По такому принципу могут быть построены вопросы по фонетике и орфоэпии, морфемике и словообразованию, лексике и фразеологии, морфологии, синтаксису и стилистике.

А) Укажите основание, на котором данные пары слов объединены в один ряд.

Продолжите ряд двумя своими примерами.

Объезжать поля – объезжать лошадь; перекусить бутербродами – перекусить провод, пилка дров – пилка для ногтей; подметать пол – подметать швы...

Б) Иногда слова, различающиеся в одних формах, совпадают в других. Например, *спал* – форма мужского рода единственного числа прошедшего времени от *спать* и от *спасть*. Приведите три примера глаголов, совпадающих в инфинитиве (неопределённой форме), но различающихся звуковым составом или ударением в формах 3-го лица единственного числа настоящего (или простого будущего) времени. Укажите все эти формы.

В) Приведите примеры изменяемых слов, у которых совпадают и в написании, и в произнесении следующие формы (достаточно одного примера на каждый случай):

1) множественного числа повелительного наклонения – 2-го лица множественного числа настоящего времени изъявительного наклонения;

2) краткой формы единственного числа мужского рода страдательного причастия прошедшего времени – 3-го лица множественного числа будущего времени изъявительного наклонения;

3) родительного падежа единственного числа мужского рода – единственного числа именительного падежа женского рода.

Не менее сложным испытанием, требующим аналитических способностей, может быть установление сходства и отличительных черт нескольких языковых единиц, их систематизация. При оценке выполнения этих заданий следует обращать внимание на ход рассуждения, весомость и точность аргументов, оригинальность мышления, неординарность примеров.

А) Вставьте на место пропусков корни из одного смыслового ряда так, чтобы получились слова, существующие в современном русском языке. В пределах одного ряда корни не должны повторяться.

1. _____ омер, _____ отряс, пере _____ ища, _____ озей
2. _____ я, _____ щик, за _____ еня, полу _____ ник
3. _____ ичный, _____ енец, _____ ак, _____ ейский, _____ еньки

Б) Школьника попросили привести примеры на правописание суффиксов *-чик-* и *щик-* в именах существительных. Он написал следующие слова: *стекольщик, кровельщик, сыщик, помещик, разведчик, поручик.*

Верно ли ученик справился с заданием? Если в ответе допущены ошибки, то объясните их причину. Объясните свой ответ. Как вы считаете, можно ли продолжить данный ряд словом *потатчик*?

2. Разбор трудных единиц и категорий языка. Под этим названием можно объединить задания по отдельным разделам науки о языке: лексикологии (в том числе терминологии и фразеологии), морфологии, графике и орфографии и др. Вопрос ставится предельно конкретно – об отдельных единицах, при отсутствии возможности расширять их список. Это могут быть редкие, уникальные случаи или, наоборот, известные слова, выражения, предложения, которые нужно оценить с неожиданной точки зрения, увидеть новое в хорошо знакомом.

Содержание заданий может быть любым, но обязательной является установка не на воспроизведение заученных сведений, а на эвристический подход к решению, применение знаний к анализу фактов языка, умение проводить аналогию между неизвестным и известным.

А) Почему слова *добела* и *доверительно* имеют разные суффиксы, хотя оба имеют приставку *до-*?

Б) При образовании прилагательных с помощью суффикса *-ск-* он может присоединяться к исходной основе на *-ск*, по-разному вступая в отношения с её конечными звуками. Проиллюстрируйте примерами все возможные варианты.

Задания, проверяющие системность знаний о языке, могут быть **комплексными**, т.е. предполагающими одновременное обращение к разным разделам лингвистики (семантика и этимология; фонетика, грамматика и орфография; синтаксис и стилистика и т.п.).

А) Иван во фразе *«Я люблю слушать программы радего»* написал одно слово в индивидуальной орфографии. Выполните задания:

1. Объясните причины выбора орфограммы.
2. Восстановите в орфографии Ивана начальную форму неправильно написанного слова.
3. Определите, к какой части речи отнёс это слово Иван.
4. Является ли написание Ивана корректным с точки зрения передачи фонетического состава слова?

Б) В некоторых русских диалектах сохранилось слово *клюдь*, что означает ‘порядок, красота’. Вспомните и назовите общеупотребительное слово, которым часто характеризуют неловкого, нескладного, неповоротливого человека.

В) Определите лексические значения выделенных глаголов в данных предложениях.

Укажите, чем с точки зрения грамматики различаются слова в каждой паре. На основании выявленных различий сделайте вывод о том, как связано лексическое значение глагола и один из его морфологических признаков.

- 1) Он всегда при встрече *хлопает* Петю по плечу. Весь партер *хлопает* артистам.
- 2) Этих второклассников *считают* хорошими учениками, потому что они хорошо *считают*.

Тип «От языка к науке о языке, описанию языка».

Язык как объект науки диктует свои способы его описания. На них базируются основные исследовательские операции (анализ, обобщение, систематизация). Поэтому элементарный анализ фактов языка требует и научной эрудиции.

А) Лингвистические термины имеют долгую и интересную историю. Каково значение синонимичных терминов *абевега* и *буквица* в знаменитом «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля? Объясните ваш ответ.

Б) Академик А. А. Зализняк в своей книге «Русское именное словоизменение» описал особенности склонения различных групп русских слов. Для этого ему пришлось воспользоваться условной записью, отличающейся и от общепринятой орфографии, и от транскрипции.

Ниже в левом столбце даны слова русского языка, а в правом – их запись по А. А. Зализняку (за исключением ударения).

денёк	д' *н' *к
зоб	зоб
кошка	кош *ка
лоб	л *б

пень	п' *н'
тень	т'эн'

Объясните, какие черты склонения отражает условная запись.

1) Запишите по А. А. Зализняку слова: *мо́рок, уголок, брелок*.

В) Известно, что после орфографической реформы 1917–1918 гг. некоторое время апостроф выполнял функцию одной из букв. Какой именно и почему?

Минимальный уровень требований к заданиям соревновательного тура

В соревновательном туре **школьного этапа** олимпиады предметно-методическим комиссиям необходимо разработать комплект заданий, состоящий из 6-10 вопросов (в зависимости от уровня сложности), раскрывающих обязательное базовое содержание предмета и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по русскому языку. Задания соревновательного тура школьного этапа олимпиады могут быть разработаны как отдельно для каждого класса (параллели), так и для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей), например:

а) первая возрастная группа – обучающиеся 4-6 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций;

в) третья возрастная группа – обучающиеся 9 класса общеобразовательных организаций;

г) четвертая возрастная группа – обучающиеся 10-11 классов общеобразовательных организаций;

В то же время целесообразно для участников 4 класса, а также для участников 10 и 11 классов разрабатывать отдельные комплекты заданий.

Уровень сложности заданий должен быть определен таким образом, чтобы, на их решение участник смог затратить в общей сложности:

4 класс – 1 астрономический час (60 минут);

5 класс – 1 астрономический час (60 минут);

6 класс – 1 астрономический час (60 минут);

7 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут);

8 класс – 1,5 астрономических часа (90 минут);

9 класс – 2 астрономических часа (120 минут);

10 класс – 2 астрономических часа (120 минут);

11 класс – 2 астрономических часа (120 минут).

Не рекомендуется формировать один (общий) комплект заданий для обучающихся разных уровней образования: основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы).

Тематическое разнообразие заданий.

Распределение заданий школьного этапа по темам может выглядеть следующим образом:

1) **фонетика, орфоэпия, графика и орфография** (выявление специфики соотношения «буква/звук», особенностей произношения и др.; определение причин ошибки; понимание взаимосвязи букв и звуков, роли букв в слове; элементарные знания об истории русской письменности);

2) **словообразование** (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы и определение способа словообразования);

3) **грамматика** (разграничение грамматических форм слова, демонстрация умения давать слову морфологическую характеристику в зависимости от его синтаксической роли в предложении);

4) **лексикология, фразеология и семантика** (определение лексического значения слов одной тематической группы; знание семантики готовых единиц русского языка – фразеологизмов);

5) **лексикография** (умение работать с лексикографическим материалом, знание структуры словарной статьи и специфики лингвистической информации, изложенной в определённых типах словарей);

6) **история языка, диалектология, славистика** (выявление специфики русского языка среди других языков славянской группы; сопоставление древнего и современного значений слов, современных и устаревших (литературных и диалектных) форм и др.).

Олимпиада как инструмент отбора одарённых детей в области русского языка должна заострять метаязыковые способности школьников, побуждать целенаправленно размышлять о различных свойствах языка и его единиц. Учащиеся должны применить школьный аппарат описания русского языка таким образом, чтобы с его помощью обнаружить закономерности и характеристики языковых явлений, которые требуют углублённых разысканий, определённых исследовательских усилий и «чувства языка», в том числе демонстрируя способность воспринять язык панхронически и в диалектно раздробленном виде (т. е. уметь, исходя из знаний школьной программы, выявить

сущностные свойства языка, обнаружить понимание структурных и системных языковых отношений на материале не только современного языка, но и языка прошедших эпох, а также на диалектном материале, в сопоставлении с другими языками мира и с учётом социально-языкового варьирования).

Именно поэтому в задания олимпиады может быть включён древнерусский и диалектный материал и материал других славянских языков, который сопоставляется учащимися с материалом современного русского литературного языка. Школьник путём наблюдения и самостоятельного анализа языковых фактов должен прийти к определённом исследовательскому выводу.

В то же время не следует включать в задания материал, требующий знаний и навыков, полученных при освоении **вузовских** курсов «Старославянский язык», «Историческая грамматика», «Русская диалектология», «История русского литературного языка» и др. Например, не рекомендуется предлагать задания, требующие определения грамматических форм в древнерусском тексте, анализа фонетических процессов праславянского периода и других историко-лингвистических процессов **без связи** с современным языковым материалом. **Более того, не рекомендуется включать задания по работе с древнерусским или диалектным текстом в комплекты заданий для 4, 5 и 6 классов.**

Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады.

Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя элементы для проведения соревновательного тура.

Для проведения соревновательного тура школьного и муниципального этапов требуется здание школьного типа с классами по 15-20 столов (рассадка по одному человеку за столом). Каждому участнику должны быть предоставлены бланки заданий и ответов, желательно обеспечить участников ручками с чернилами одного, установленного организатором цвета. В каждой аудитории следует предусмотреть настенные часы.

Для составления рейтинга участников олимпиады желательно использовать компьютер (ноутбук) с программой MS Excel или её аналогом. Для тиражирования материалов необходим ксерокс/принтер.

Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.

При выполнении заданий соревновательного тура олимпиады участникам олимпиады запрещается использовать при выполнении заданий любые справочные материалы, словари, а также электронные средства связи и иное техническое оборудование. В аудитории недопустимо наличие наглядных схем, иллюстрирующих правила русского языка.

Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Каждое задание должно иметь чёткую систему оценивания по определённым параметрам, которые разрабатываются предметно-методической комиссией.

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

по всем теоретическим и практическим заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;

размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания;

общий результат по итогам соревновательного тура оценивать путем сложения баллов, полученных участниками за каждое теоретическое или практическое задание.

Следует также учитывать следующее.

Оценка выполнения участником любого задания **не может быть отрицательной**, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания **0 баллов**.

При формировании критериев оценивания следует соблюдать баланс максимально возможных баллов: в комплектах не должно быть большой разницы между суммой за каждое задание (**не рекомендуется** включать в комплекты задания, максимальная сумма за которые составляет менее 3 баллов и более 20 баллов).

Ответ на задание должен быть оформлен в соответствии со структурой задания. Задание «расщепляется» на составляющие его элементы, каждый из которых оценивается отдельно; в зависимости от сложности каждому элементу присваивается свой балл; сумма баллов составляет оценку за ответ.

Возможный пример оформления:

ЗАДАНИЕ.

Распределите нижеприведённые словосочетания, называющие продукты питания, на две группы в зависимости от одного постоянного морфологического признака имени

прилагательного в их составе. Объясните свой ответ.

пряный хлеб, терпкий напиток, горький шоколад, острый бульон, сладкий перец, кислые щи

Укажите, какое из данных словосочетаний со временем изменило своё значение, и докажите свою точку зрения.

Модель ответа.

1. Постоянным морфологическим признаком имени прилагательного является лексико-грамматический разряд. Данные словосочетания можно распределить на две группы:

1) с относительными прилагательными (качественными прилагательными в значении относительных; в составе устойчивых словосочетаний они называют разновидность, сорт продуктов питания, а не признак по вкусу, они утратили краткие формы и степени сравнения, которые употребляются только в другом, качественном значении): *горький шоколад, сладкий перец, кислые щи*;

2) с собственно качественными прилагательными: *пряный хлеб, терпкий напиток, острый бульон*.

2. Словосочетание *кислые щи* раньше употреблялось в значении 'прохладительный напиток, разновидность кваса', сегодня преимущественно употребляется в значении 'суп из рубленой капусты'.

Критерии оценивания.

1. За указание на лексико-грамматический разряд – 1 балл. За верное распределение словосочетаний по группам — по 0,5 балла (всего 3 балла). **Всего 4 балла.**

2. За указание словосочетания *кислые щи* – 1 балл. За корректное объяснение значений – 1 балл. **Всего 2 балла.**

Итого: максимум 6 баллов.

Ответ для заданий, данных в форме таблицы, целесообразно составлять также в форме таблицы, но с заполненными пропусками в ячейках. Количество баллов за каждый правильно восстановленный пропуск прописывается дополнительно.

При оценке выполнения заданий учитывается и оценивается фактологическая точность, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых и этических норм. При составлении комплектов заданий для школьного и муниципального этапов целесообразно разработать (или использовать) **единую систему учёта ошибок**. За основу можно принять единые нормы выставления оценок (по пятибалльной системе) или критерии оценивания грамотности, разработанные для государственной итоговой

аттестации выпускников по русскому языку. При проверке необходимо соблюдать разработанные критерии оценивания. **Категорически запрещается ставить баллы «за старание», «за оригинальность мышления» и т. п.**

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется **путём сложения суммы баллов**, набранных участником за выполнение заданий соревновательного тура, и может быть в дальнейшем приведена к 100-балльной системе (в этом случае итоговая максимальная оценка по итогам выполнения заданий составляют 100 баллов; результат вычисления округляется до сотых).

Региональные методические комиссии могут осуществить перевод фактических баллов в итоговые (по 100-балльной системе) по следующей формуле:

$$\text{Балл (итог.)} = \frac{\text{Балл (фактич.)} \times 100}{\text{максимальный балл за тур}}$$

При переводе первичных баллов в фактические результат вычисления округляется до сотых.

Пример.

Максимальный балл за соревновательный тур – **70**.

Участник класса получает **58 фактических баллов**.

По формуле для определения итогового балла:

$$(58 \times 100) / 70 = 82,8571\dots$$

Округляем до сотых: **итоговый балл – 82,86**.

Использование учебной литературы, словарей и интернет-ресурсов при подготовке школьников к олимпиаде и составлению заданий олимпиады.

При подготовке участников олимпиады целесообразно использовать следующие нижеприведенные источники:

Учебно-методические пособия

1. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 1. М.: Просвещение, 2008.
2. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 2. М.: Просвещение, 2009.
3. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 3. М.: Просвещение, 2011.
4. Русский язык. Всероссийские олимпиады. Вып. 4. М.: Просвещение, 2012.

Дополнительная литература

1. Арсирий А. Т. Занимательная грамматика русского языка. – М., 1995.
2. Ашукин Н. С., Ашукина М. Г. Крылатые слова. – М., 1988.

3. Брагина А. Н. Неологизмы в русском языке. – М., 1973.
4. Будагов Р. А. История слов в истории общества. – М., 1971.
5. Буровик А. Родословная вещей. – М., 1985.
6. Вартаньян Э. А. В честь и по поводу. – М., 1987.
7. Вартаньян Э. А. Из жизни слов. – М., 1973.
8. Вартаньян Э. А. История с географией, или Жизнь и приключения географических названий. – М., 1986.
9. Вартаньян Э. А. Путешествие в слово. – М., 1987.
10. Ветвицкий В. Г., Иванова В. Ф., Моисеев А. И. Современное русское письмо. Факультативный курс: Пособие для учащихся. – М., Просвещение, 1974.
11. Виноградов В. В. История слов / Отв. ред. Н. Ю. Шведова. – М.: «Толк», 1994.
12. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика. – М., 1988.
13. Горбачевич К. С. Русский язык: Прошлое. Настоящее. Будущее. – М., 1987.
14. Из истории русских слов: Словарь-пособие. – М., 1993.
15. Колесов В. В. История русского языка в рассказах. – М., 1982.
16. Колесов В. В. Культура речи - культура поведения. – Л., 1988.
17. Кронгауз М. А. Русский язык на грани нервного срыва. (Любое издание.)
18. Кронгауз М. А. Слово за слово. О языке и не только. – М., 2015.
19. Левонтина И. Б. О чём речь. – М., 2016.
20. Левонтина И. Б. Русский язык со словарём. – М., 2010.
21. Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. – М., 1990.
22. Максимов В. И. К тайнам словообразования. – М., 1980.
23. Моисеев А. И. Звуки и буквы. Буквы и цифры. – М., 1987.
24. Моисеев А. И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография. – М., 1980.
25. Немченко В. Н. Современный русский язык. Словообразование. – М., 1984.
26. Одинцов В. В. Лингвистические парадоксы. – М., 1988.
27. Панов М. В. И всё-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках. – М., 2007.
28. Суперанская А. В., Сулова А. В. О русских именах. – Л., 1991.
29. Шанский Н. М. В мире слов. – М., 1985.
30. Шанский Н. М. Занимательный русский язык. – М., 1996.

Интернет-ресурсы

1. <http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/rus.php> (задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку прошлых лет)

2. Проект А. В. Григорьева «Матрица русского языка»: русский язык от момента возникновения до наших дней в 12 сериях. Все серии на ютуб: ["Матрица русского языка" - YouTube](#)
3. Словари русского языка: <http://slovari.ru>
4. Историко-словообразовательный словарь русского языка «Русский Древослов»: <http://drevoslov.ru>
5. Словарь морфем русского языка: <http://www.drevoslov.ru/wordcreation/morphem>
6. Портал Грамота.ру: <http://gramota.ru>
7. Словари русского языка: <http://dic.academic.ru>
8. Национальный корпус русского языка: <http://ruscorpora.ru>
9. Этимология и история русского языка на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.etymolog.ruslang.ru
10. Ресурсы по русскому языку на сайте Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН: www.ruslang.ru

Литература для членов региональных предметно-методических комиссий (для составления заданий олимпиады)

Аналитические обзоры

1. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2009 г. // Русский язык в школе. – М., 2010. – № 1. – С. 30-36. (соавтор: А. М. Белов)
2. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2010 г. // Русский язык в школе. – М., 2011. – №1. – С. 38-46. (соавторы: Д. Г. Демидов, С. Н. Смольников)
3. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2012 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2013. – С. 36-43.
4. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2013 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2014. – С. 44-50.
5. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2014 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2015. – С. 30-38. (соавтор: Беркутова Г. В.)
6. Григорьев А. В. Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2015 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2016. – С. 29-36. (соавтор: Беркутова Г. В.)

7. *Григорьев А. В.* Задания Олимпиады школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность» как средство развития лингвистических компетенций школьника // «Русский язык в современной культуре в контексте Slavia Orthodoxa и Slavia Latina». – М., 2016. – С. 119-126. (соавторы: Долбик Е. Е., Шаповал В. В.)
8. *Григорьев А. В.* Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2016 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2017. – С. 31-35. (соавтор: Беркутова Г. В.)
9. *Григорьев А. В.* Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2017 г. // Русский язык в школе. – №1. – 2018. – С. 25-30. (соавтор: Беркутова Г. В.)
10. *Григорьев А. В.* Об итогах заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 2018 году // Русский язык в школе. – М., 2019. – С. 50-54. (соавторы: Добротина И. Н., Осипова И. В.)
11. *Григорьев А. В.* Задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и их комментарий // Сборник олимпиадных заданий по русскому языку для учащихся 6-11 классов / отв. ред. И. Ю. Хандархаева. – Улан-Удэ, 2019. – С. 5-9. (соавторы: Демидов Д. Г., Смольников С. Н.)

Специализированные словари, которые могут быть использованы для составления заданий

1. *Алексеева Л. М.* и др. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. – М., 2006.
2. *Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С.* Словарь паронимов русского языка. – М., 2004.
3. *Березович Е. Л., Галинова Н. В.* Этимологический словарь русского языка. 7-11 классы. 1600 слов, происхождение, исторические связи. – М., 2013.
4. *Бобылев В. Н.* Краткий этимологический словарь научно-технических терминов. – М., 2004.
5. *Буцева В. В.* Словарь наречий и служебных слов русского языка. – М., 2007.
6. *Буцева Т. Н.* и др. Новые слова и значения. – Т. 1-2. – СПб., 2009.
7. *Введенская Л. А.* и др. Словарь синонимов и антонимов русского языка. – М., 2008.
8. *Введенская Л. А.* Словарь антонимов русского языка. – М., 2002.
9. *Гильбурд А. М.* Словарь описательных синонимов русского глагола. – Сургут, 2003.
10. *Глинкина Л. А.* Современный этимологический словарь русского языка. Объяснение трудных орфограмм. – М., Владимир, 2009.

11. *Епишкин Н. И.* Краткий исторический словарь галлицизмов русского языка. – Чита, 1999.
12. *Ефремова Т. Ф.* Толковый словарь служебных частей речи русского языка – М., 2004.
13. *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка. – М., 2010.
14. *Иванова Н. Н.* и др. Словарь языка поэзии. – М., 2004.
15. *Ким О. М.* Словарь грамматических омонимов русского языка. – М., 2004.
16. *Кожевникова Н. А.* Материалы к словарю метафор и сравнений русской литературы XIX–XX вв. – М., 2000.
17. *Козлова Т. В.* Идеографический словарь русских фразеологизмов с названиями животных. – М., 2001.
18. *Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф.* Словарь морфем русского языка. – М., 1986.
19. *Лепнев М. Г.* Словарь непроезженных предлогов современного русского языка. – СПб., 2009.
20. *Мгеладзе Д. С., Колесников Н. П.* От собственных имен к нарицательным. – Тбилиси, 1970.
21. *Окунева А. П.* Русский глагол. Словарь-справочник. – М., 2000.
22. *Окунева А. П.* Словарь омонимов современного русского языка. – М., 2002.
23. Псковский областной словарь с историческими данными. Вып. 1. – Л., 1967.
24. *Рогожникова Р. П.* Словарь устаревших слов русского языка. – М., 2005.
25. *Рут М. Э.* Этимологический словарь русского языка для школьников. – М., 2008.
26. *Сазонова И. К.* Толково-грамматический словарь русского языка. Глагол и его причастные формы. 2500 глаголов. 7500 причастий. – М., 2002.
27. Словарь русских народных говоров. Вып. 1 – М.–Л., Л., СПб., 1965.
28. *Тамерьян Т. Ю.* Историко-этимологический словарь латинских заимствований. – Владикавказ, 2009.
29. *Успенская И. Д.* Современный словарь несклоняемых слов русского языка. – М., 2009.
30. *Федосов Ю. В.* Идеографический антонимо-синонимический словарь русского языка. – М., 2001.

Общие принципы работы со специализированными словарями при составлении заданий.

1. Найти подходящий(ие) фрагмент(ы) словаря с учётом темы, раздела курса русского языка.

2. Выбрать материал, который ожидается в ответах.
3. Составить «подсказки», помогающие учащимся найти правильный ответ, по этому же словарю. Можно самостоятельно искать «подсказки» в виде контекстов с соответствующими пропущенными словами, воспользовавшись электронным Национальным корпусом русского языка (<http://ruscorpora.ru>).
4. В случае необходимости привлечь другие словари.
5. Если для формулирования задания требуется выйти за рамки школьной программы, необходимо составить краткое введение в содержание задания, в котором бы пояснялись новые термины или явления, которые не находятся в поле зрения учащихся в процессе обычного школьного обучения, но знакомство с которыми необходимо для выполнения задания.
6. Определить по прямым или косвенным сведениям степень сложности задания и продумать критерии оценивания.
7. Проверить однозначность и понятность формулировок конкретного задания, предложив выполнить его другим членам комиссии, не участвовавшим в его составлении.