645

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-10	К4 0-10	К5 0-5	Итог
20	7	7	8	3	45
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)		
Романова О.Н.	Брейтман		Денисова		

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
К1 0 – 1	К2 0 – 2	К3 0 – 2	К4 0 – 3	К5 0 – 7	К6 0 - 7	К7 0 – 3	Итого
1	2	2	1	4	3	2	15
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)			Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
Романова О.Н.	Брейтман			Денисова			

Шифр работы 1104

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (*заполняется проверяющими*)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.				0
1.2.	Илья Обломов	Гончаров	Обломов	2
1.3.	Берлиоз Бездомный И.	~~Михаил~~ Булгаков	Мастер и Маргарита	2
Суммарный балл за задание №1				4

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (*заполняется проверяющими*)
2.1	2.3	2.4	0
2.5	2.6	2.7	
Следует исключить пример № 2.2. Пушкин "Волшебная скрипка"			0
Суммарный балл за задание №2			0

Подписи проверяющих: /Романова О.Н/
/Трейтельман И.С/

1104

[illegible] министерство образования и науки
[illegible] краевого края
[illegible] государственное
бюджетное [illegible] учреждение
"КРА[illegible] ЦЕНТР
"[illegible]"
([illegible] Спектрум)
Тих[illegible], г. Хабаровск, 680026
[illegible] 93.
[illegible]
С[illegible] 4200000134
[illegible] 2713012052/271301001

Hatber

_____ № _____

На № _____ от _____

ТЕТРАДЬ

для Чистовик

учени _____ класса _____

_____ школы _____

Задание №3. 4.

~~Анализ романа «Мастер», основанного на Библии.~~

4.1.1. Рис. 2 – лишний, это иллюстрация к „Мастеру и Маргарите" Булгакова М.

4.1.2 Рис. 1, 3, 4, 5, 6 – иллюстрации к поэме „Двенадцать" А. Блока.

4.2. **Алое сердце**

ИЛИ КАК ~~ВЕЛИКИЙ~~ ТАЛАНТЛИВЫЙ ХУДОЖНИК ОБЪЕДИНИЛ СРАЗУ 3 ВИДА ИСКУССТВА

„Сегодня я гений" – знаменитая ~~цитата~~ запись из дневника А. Блока, сделанная в тот день, когда он закончил поэму „Двенадцать". И действительно, произведение стало классикой. Ещё при жизни поэта оно вызвало множество споров. Коммунисты считали, что „Двенадцать" показывает благие идеи ~~революции~~ партии, другие же, наоборот, видели в „Иисусе" антихриста. Многие коллеги по перу прекратили общение с Блоком, т.к. не поддерживали идей революционеров. ~~Интеллигенция выражала свое мнение~~

~~[illegible]~~ на
~~а [illegible]~~ ~~[illegible]~~ это яркое, резкое и глу-
бокое произведение изменило судьбу автора.

Он, как и многие символисты, счи-
тал музыку величайшим из искусств. Мо-
ка Скрябин старался внести элементы
словесности в свои произведения (напри-
мер, медитативные фразы на фоне музы-
ки), Блок ~~[illegible]~~ работал над внедрением
музыки в поэзию. Так в „Двенадцати"
появились детская песенка, баллада, романс,
марш и др.

Анненков все допытки гениальную поэ-
му изобразительным искусством, визуа-
льно воплотил ключевые этюды. Его ил-
люстрации детальны и непривычны
для нашего взгляда, сюрреальны, порой
даже нечитаемы, зато точно передают
атмосферу. Схематичные лица прохожих
из первой главы, обрывок куска плаката
„Вся власть учредительному собранию" вме-
сто неба, тошнотный взгляд „крупнопорезанной"
Катьки и её все окровавленная голова,

ритмы

ср-ии

на которого испуганно и немного больно, гиперболизированно-эмоционально смотрит красноармеец. Художник выделяет главное даже с помощью двух цветов, которыми, кстати, довольно умело пользуется. Резкость, четкость линий передает марлевость текста, его ~~[illegible]~~ сарказм и жесткость.

Любой поклонник творчества Блока не останется равнодушным после этой выставки. ~~[illegible]~~ Никогда не поздно взглянуть по-новому на любимое произведение, особенно в столь трепетной интерпретации.

Задание №3.

Анализ прозаического текста

„Человек, похожий на Пушкина".

~~[illegible]~~

Мы всегда стремимся быть лучшими. Не только в контексте своего времени, часто соревнуемся и с прошлым. Однако выражение „раньше было лучше" звучало во все времена, значит, каждый понимает по-своему. Так или нет? Попробуем разобраться.

„Человек, похожий на Пушкина" — это из рассказ Ю. Осорина, написанный в 1930 году. У власти Сталин, славившийся своими репрессиями и гонениями, особенно на деятелей культуры. Но наш автор обращается к прошлому.

Рассказ состоит из трех частей: описание героя, этюд в пивной и вторая встреча рассказчика и героя. Действие второй части происходит примерно в 1900-х годах, третьей — в 1917 — 1918 году, во время революции. В первой же части нас вводит в курс дела, неторопливо и размеренно, начиная рассказ с портрета.

Александр Терентьевич Телятин — это мелкий чиновник, заполняющий бланки своим „преотличным" почерком (напрашивается параллель с гоголевской „Шинелью"), тихий, задумчивый, женат, но бездетен. В общем, персонаж столь же обычен и прост, как и его имя, если бы не одно „но" — внешнее сходство с Александром Сергеевичем Пушкиным. Хотя, если честно, цветник

из него никудышный: из общих черт, помимо внешности, можно найти только то, что оба попали в уникальные эпохи. Пушкин ~~и~~ принадлежит к Золотому веку русской поэзии, ~~Терентьев~~ Грендтик живёт во времена Серебряного, правда, никак к нему не относится, если не считать прогулки с книгой до лавочки на бульваре. Вообще, двойники обычно стоят на втором плане, например, как в „Преступлении и наказании", но здесь описывается в первую очередь Александр Терентьевич со своим режимом дня и одинаковыми буднями с обхаживающей его женой. Пушкин же появляется только как памятник. Даже жена героя описана подробнее, мы знаем хотя бы её вес. К слову, она, как мне кажется, подходит под архетип заботливой, потому что весь её смысл прошёл в „очень сносном" муже и мечтах о том, что стихи Пушкина посвящены именно ей. Психологизм в описании героев ~~встречается и прямой: „он день ли, ночь ли, всё равно выпил водку", так что~~ гораздо косвенный, выражается

через действия.

Во второй части случается что-то невероятное для души Телятина: шутка студентов, закончившаяся походом в пивную. Хронотоп этой части — пивная, царит атмосфера жара, хмельной перевозбужденности и активности. Петька и рассказчик сами того не зная, нарушили расписание и заставили Александра Терентьевича вести себя совершенно необычно. Поскольку героев здесь так же описан косвенно, общение героев изображено в виде диалога, т.к. автор хотел, как мне кажется, добавить динамики второй части и передать стиль речи студентов, внести юмор.

В третьей части рассказчик уже гораздо старше, как и „человек, похожий на Пушкина." Последний не сидит на скамеечке, а тащит тяжелый мешок. Здесь всё тот же хронотоп бульва-

ра, правда, уже зимнего и заснеженного. Зима наступила не только в этом году, но и в душе Телегина, да и вообще в душе целой страны. И молодежь, к сожалению, не поможет им довезти свой мешок.

~~Если сравнить несколько самых~~ Вообще, этот рассказ можно прочесть по-разному. Кто-то увидит в нём историю одного человека, кто-то — конфликт, который всё никак не может разрешиться уже многие десятилетия. Смог бы гений прошлого уживаться среди нашего времени? ~~Поменялся бы он, оставшись таким же, или взял бы рассказы за их совершенство~~ Правильно ли ждать от современников нового Пушкина или же у каждого времени свои Чехов? Пока я разбирала этот текст, ~~свои~~ перебрала в голове множество версий. Может, Телегин — это отсылка к писателям, созданным властью для пропаганды, ~~новых~~ которые не были способны создать ничего своего? Нужно

все кем-то заменить „философский парадокс". Или все Александр Терентьевич Пушкин нашего времени, непризнанный и незамеченный с самого детства, из-за чего сформировался иначе, ведь среда очень важна для становления человека? А вдруг он — это Пушкин в глазах многих непросвещенных людей, считающих его тихим, задумчивым и спокойным?

Я всё же склоняюсь к другому варианту. Искусство — сфера изменчивая, но гений везде будет гением. Телятин все обычный маленький человек, из-за внешней схожести решившийся, что может благодарить молодёжь от лица великого поэта и несущий свой, как он думает, крест с достоинством. Болтун и кутила Петька довольно остроумно подметил, сам того не понял, что песня дворника, как и партнер, хочет видеть себя Натальей Гончаровой, ни

К

имея с нею
неб близос.
Несторо
лного ни
количество
одежды
заменит
или чудны
имает т
ны утере
нет ни бы
ставит. Э
ро памят
копии, и
ли
за собой
лала,
поравлена
принимал
века с т
руках.

имея с ней ни внутренней, ни даже внешней близости.

Жестокое, тяжёлое время воспитало много сильных людей, но ещё большее количество искалечило. [illegible] Жизнь уже не [illegible] имеет того рыцарского ореола прошлого, идеалы утеряны, утеряно даже былое государство, нет ни Бога, ни светлых, только товарищ Сталин. Где в такой обстановке взяться Пушкину? Остаётся только память о нём, грустные, поверхностные копии, и наполовину молодые люди с глупыми шутками, теряющие за собой друзей. [illegible] Гении не выродились, они подавлены и репрессированы, пока общество принимает за [illegible] Пушкина человека с такими же кудрями и книгой в руках.