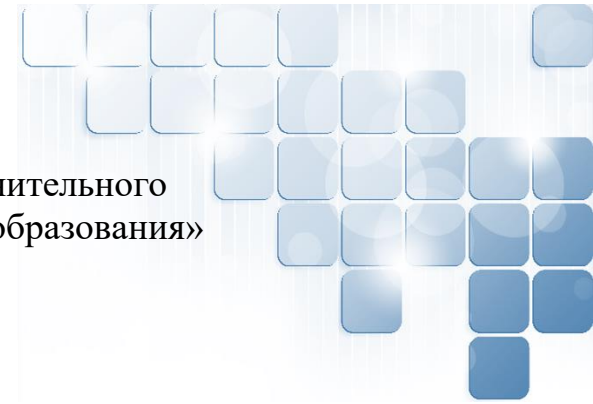


Министерство образования и науки Хабаровского края

Краевое государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Хабаровский краевой институт развития образования»



**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС ОО.
ТЕХНОЛОГИИ, МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Рабочая тетрадь

Хабаровск
2022



Уважаемые коллеги!

Методисты центра общего образования Хабаровского краевого института развития образования разработали эту тетрадь, чтобы помочь вам в реализации обновленных ФГОС, в том числе в обеспечении качества образования, достижении определенных стандартом планируемых результатов освоения основной образовательной программы, работе в муниципальных/районных/окружных и школьных методических объединениях по совершенствованию предметной и методической компетенций педагогов.

В тетради представлены дидактические материалы, задания и практикумы, которые помогут каждому педагогу понять собственные затруднения и проблемы в проектировании системы оценки как в образовательной организации, так и системы оценивания по предмету с учетом его специфики.

Лучшие материалы, разработанные вами, будут опубликованы в социальных сетях центра общего образования, на сайте института, в краевых изданиях.

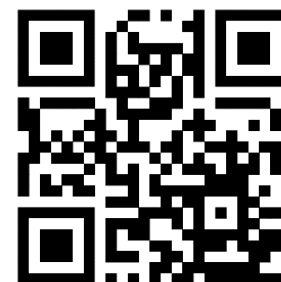
Успешной работы!



Сообщество ВКонтакте
центра общего образования ХК ИРО
https://vk.com/coo_hkiro



Telegram-канал
центра общего образования ХК ИРО
https://t.me/coo_hk_iro



Консультационная группа Telegram
центра общего образования ХК ИРО
https://t.me/coo_hkiro

ПРОГРАММА СЕМИНАРА
«Планируемые результаты освоения ООП в рамках реализации обновленного ФГОС ОО.
Технологии, механизмы и инструменты оценивания»

Категория участников: методисты муниципальных методических служб, руководители муниципальных/районных/окружных и школьных методических объединений, заместители директоров, учителя-предметники

Место проведения: г. Хабаровск, ул. Забайкальская, 10

Цель модельного семинара: анализ изменений в обновленных ФГОС НО и ОО образования, касающихся планируемых результатов освоения основной образовательной программы (личностных, метапредметных и предметных), обновления системы их оценивания, освоения компетенций в области проектирования этапов и содержания текущего, промежуточного и итогового оценивания индивидуальных достижений обучающихся с учётом специфики предмета

Образовательный продукт: алгоритм описания содержания текущего, промежуточного и итогового оценивания индивидуальных достижений обучающихся с учётом специфики предмета

Время	Событие	Выступающий/модератор	Место
9.00–9.50	Экскурсия по центру непрерывного повышения педагогического мастерства. Аллея педагогических арт-практик		
10.00–10.10	Открытие семинара. Установка на работу	Свириденко Светлана Анатольевна, проректор по развитию общего образования КГАОУ ДПО ХК ИРО	Актовый зал
10.10–10.25	Информационный поток. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы и управление качеством образования в условиях реализации ФГОС ОО	Гарник Екатерина Алексеевна, директор ЦОО КГАОУ ДПО ХК ИРО	
10.25–11.45	Личностные результаты: подходы к содержанию и достижению в обновленных ФГОС	Осеева Елена Ивановна, проректор по научно-исследовательской работе КГАОУ ДПО ХК ИРО	Актовый зал
11.45–12.10	Метапредметные результаты: метазнания, метаспособы, метаумения	Фисенко Тамара Ивановна, старший методист ЦСИ КГАОУ ДПО ХК ИРО	

12.10–12.30	Предметные результаты в обновленном ФГОС ООО	Филиппов Дмитрий Сергеевич , начальник отдела сопровождения ММС ЦОО КГАОУ ДПО ХК ИРО	Актовый зал
12.30–13.00	Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ПООП ООО	Бухарова Раиса Федоровна , начальник отдела ОО и СОО ЦОО КГАОУ ДПО ХК ИРО	
13.00–14.00	Кофе-брейк. Интеллектуальная игра «Методический тезаурус». Аллея педагогических арт-практик		
Работа по секциям			
Секция 1. Методисты муниципальных методических служб, руководители методических объединений, учителя-предметники общеобразовательных организаций			
14.00–14.40	Практикум 1. Проектирование содержания текущего и итогового оценивания предметных результатов: определение контрольно-оценочных инструментов для текущей, промежуточной, итоговой оценки планируемых предметных результатов	Филиппов Д.С. (учителя физики, математики, информатики)	Секция 1 (каб. 103)
		Кузнецова И.В., Мальцева Т.В. (учителя русского языка, иностранных языков)	Секция 2 (каб. 104)
		Бухарова Р.Ф., Попова С.В. (учителя физической культуры и ОБЖ)	Секция 3 (каб. 105)
		Паневина Г.Н. (учителя географии, истории, обществознания)	Секция 4 (каб. 106)
		Пак Е.Г. (учителя химии, биологии)	Секция 5 (каб. 204)
		Козик И.В. (учителя начальной школы)	Секция 6 (каб. 204)
		Гарник Е.А., Синельник Н.В., Викина У.С. (учителя музыки, ИЗО)	Секция 7 (каб. 105)
		Гарник Е.А., Белаш А.Н. (учителя технологии)	Секция 8 (каб. 105)

14.40–15.40	Практикум 2. Описание содержания текущего, промежуточного и итогового оценивания индивидуальных достижений обучающихся с учётом специфики предмета	Филиппов Д.С. (учителя физики, математики, информатики)	Секция 1 (каб. 103)
		Кузнецова И.В., Мальцева Т.В. (учителя русского языка, иностранных языков)	Секция 2 (каб. 104)
		Бухарова Р.Ф., Попова С.В. (учителя физической культуры и ОБЖ)	Секция 3 (каб. 105)
		Паневина Г.Н. (учителя географии, истории, обществознания)	Секция 4 (каб. 106)
		Пак Е.Г. (учителя химии, биологии)	Секция 5 (каб. 204)
		Козик И.В. (учителя начальной школы)	Секция 6 (каб. 204)
		Синельник Н.В., Викина У.С. (учителя музыки, ИЗО)	Секция 7 (каб. 105)
		Белаш А.Н. (учителя технологии)	Секция 8 (каб. 105)
15.40–16.00	Рефлексия семинара. Свободный микрофон. Актный зал		

ПРАКТИКУМ 1. ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКУЩЕГО И ИТОГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ, ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Задание. Инструменты оценивания планируемых предметных результатов.¹

1) Внесите в первый столбец предложенной таблицы планируемые предметные результаты по одной из тем конкретного учебного предмета (не более 8 часов).

2) Познакомьтесь с информацией об инструментах оценивания, соотнесите их с предметными результатами и спецификой вашего предмета.

3) Определите, какие инструменты оценивания можно использовать для оценки планируемых результатов освоения учебного предмета по определенной вами теме. Заполните таблицу.

Оценивание планируемых предметных результатов с учетом особенностей конкретного учебного предмета по теме _____

Предметные результаты	Стартовая диагностика	Текущее оценивание										Тематическое оценивание	Промежуточное оценивание	Итоговое оценивание	
коэффициент (степень) значимости инструмента в оценивании ²															

¹ Для выполнения задания используйте дидактические материалы

² Коэффициент (степень) значимости инструмента в оценивании исчисляется в долях единицы или в % (0,01 или 10%)

ПРАКТИКУМ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УЧЁТОМ СПЕЦИФИКИ ПРЕДМЕТА

Задание. Особенности организации оценивания по различным учебным предметам.³

Опишите систему оценивания по учебному предмету с учетом его особенностей.

1. Определите процедуры оценивания, периодичность их проведения.
2. Укажите используемые инструменты оценивания в каждой из процедур с учетом степени значимости инструмента в оценивании.

³ Для выполнения задания используйте дидактические материалы

ДИДАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(приказ от 31 мая 2021 года №286)

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- ориентировать образовательную деятельность на личное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий обучающихся;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(приказ от 31 мая 2021 года №287)

31.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;
- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

– обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должна включать описание организации и содержания:

- промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;
- оценки проектной деятельности обучающихся.

В системе оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования обучающимися с ОВЗ предусматривается создание специальных условий проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ и особыми образовательными потребностями.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ПРИМЕРНЫХ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НОО И ООО

(одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 1/22 от 18.03.2022)

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ НОО и ООО

Общие положения

В ФГОС отмечается, что «независимо от формы получения общего образования и формы обучения ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших программу начального общего образования». Это означает, что ФГОС задаёт основные требования к образовательным результатам и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными **функциями являются ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

1) оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

2) оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

НОО

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценки;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

ООО

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточную и итоговую аттестации обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

НОО

- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

ООО

- государственная итоговая аттестация;
- независимая оценка качества образования;

– мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

НОО

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникативных (цифровых) технологий⁴;

ООО

- оценки предметных и метапредметных результатов;

⁴ Описание системы универсальных действий для каждого предмета приводится в разделе «Программа формирования универсальных учебных действий» настоящей Примерной основной образовательной программы.

- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей усвоения знаний и развития умений, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий).

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НОО. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НОО

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- 1) универсальных учебных познавательных действий;
- 2) универсальных учебных коммуникативных действий;
- 3) универсальных учебных регулятивных действий.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений.

Базовые логические действия:

- 1) сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- 2) объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- 3) определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- 4) находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- 5) выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;

б) устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Базовые исследовательские действия:

1) определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;

2) с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;

3) сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);

4) проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);

5) формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

б) прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией:

1) выбирать источник получения информации;

2) согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

3) распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;

4) соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;

5) анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

б) самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение ***универсальными учебными коммуникативными действиями*** согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

общение:

1) воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

2) проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

3) признавать возможность существования разных точек зрения;

4) корректно и аргументированно высказывать своё мнение;

- 5) строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- 6) создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- 7) готовить небольшие публичные выступления;
- 8) подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

Совместная деятельность:

1) формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные, с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

2) принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

3) проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

4) ответственно выполнять свою часть работы;

5) оценивать свой вклад в общий результат;

6) выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение ***универсальными учебными регулятивными действиями*** согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

самоорганизация:

1) планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

2) выстраивать последовательность выбранных действий.

самоконтроль:

1) устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;

2) корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании⁵.

В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности учебных универсальных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

⁵ Описание системы универсальных действий для каждого предмета приводится в разделе «Программа формирования универсальных учебных действий» настоящей Примерной основной образовательной программы.

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НОО

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования». Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

Основным **предметом** оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: *знание и понимание, применение, функциональность*.

Обобщённый критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «**применение**» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «**функциональность**» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Описание должно включать:

- 1) список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- 2) требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- 3) график контрольных мероприятий.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

- универсальными учебными познавательными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- универсальными учебными коммуникативными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействовать с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- универсальными учебными регулятивными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять

констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки являются:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта, которая может рассматриваться как допуск к государственной итоговой аттестации.

Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимися.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть одна из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии⁶ оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Проектную деятельность целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно, в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой, использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ООО

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы основного общего образования».

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

⁶ Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация исследуемого объекта; свойство изучаемого объекта, которое позволяет судить о его состоянии и уровне функционирования и развития.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественнонаучной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность.**

Обобщенный критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «**применение**» включает:

– использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

– использование *специфических для предмета способов действий и видов деятельности* по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «**функциональность**» включает использование *теоретического материала, методологического и процедурного знания* при решении **внеучебных проблем**, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

– оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

– оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

– оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальной инструментари, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры целесообразно проводить в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание должно включать:

– список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

– требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

– график контрольных мероприятий.

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть *формирующей*, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося,

включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и *диагностической*, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую работу⁷.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в примерных рабочих программах.

По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

1) оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

⁷ Накопительная оценка рассматривается как способ фиксации освоения обучающимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования.

2) оценки уровня функциональной грамотности;

3) оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая, начиная со второго класса, проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

Итоговая оценка в НОО является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

Итоговая оценка (итоговая аттестация) в ООО по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки.

К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике учащегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне начального общего образования;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и педагогических работников, обучавших данного выпускника на уровне начального общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне основного общего образования с учётом интересов обучающегося, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

ВОЗМОЖНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Название	Описание	Оцениваемые результаты	Цель оценивания
по итогам изучения темы/раздела или в ходе урока			
Индекс-карточки	учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, на одной стороне которых предлагается перечислить основные мысли параграфа/темы и обобщить их; на другой – определить, какой материал не поняли, и сформулировать вопросы	предметные	выявление трудностей
Одноминутное эссе	написание короткого эссе по вопросам: – что самое главное сегодня ты узнал на уроке? – какой материал остался непонятным?	предметные и метапредметные	выявление трудностей
Вопросы для тестов	ученик составляет задания для теста и дает возможные ответы	предметные	выявление понимания темы
Таблицы оценивания	универсальные таблицы оценивания определенных типов работ; таблицы имеют одинаковые критерии оценивания для всех типов работ, вне зависимости от предмета	предметные	сравнительный анализ оценивания учителя и учеников
Цепочка заметок	ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал вопрос по поводу происходящего на уроке; получив листок, ученик отвечает и кладет в конверт	предметные и метапредметные	выявление трудностей
Карты приложения	описание учеником одного из вариантов применения на практике теоретического материала (закона, теории)	предметные и метапредметные	выявление понимания, умения применять на практике теоретические знания

Недельный отчет	заполнение листов ответами на три вопроса: чему научился? что осталось неясным? если бы я был учителем, какие вопросы на понимание задал бы ученикам?	предметные и метапредметные	рефлексия достижений, формулирование вопросов, выявление трудностей, коррекция процесса обучения
Лабораторная/ практическая работа	проведение эксперимента согласно требованиям ТБ, описание применения на практике теоретического материала, формулирование вывода	предметные и метапредметные	выявление умения применять на практике теоретические знания, сформированность практических умений
Самостоятельная работа	задания для самостоятельной работы составляются на двух-трех уровнях (базовый, выше и ниже базового) с учетом критериев (знание и понимание, применение, функциональность); учитель организует оперативную проверку правильности выполнения заданий и информирует учеников о результатах проверки (бинарная оценка «правильно», «неправильно»), затем ученики соотносят свою оценку с оценкой учителя	предметные и метапредметные	оценка уровня освоения учебных действий из операционализированного перечня планируемых результатов, сравнительный анализ оценивания учителя и учеников
Тематическая проверочная работа	проводится в конце освоения содержательного раздела/темы учебного предмета; задания составляются на двух-трех уровнях (базовый, выше и ниже базового) с учетом критериев (знание и понимание, применение, функциональность)	предметные и метапредметные	проверяется уровень освоения обучающимися всех учебных действий, входящих в содержательный раздел учебного предмета

Контрольная работа	проводится по окончании освоения одного или нескольких содержательных разделов/тем учебного предмета; задания составляются на двух-трех уровнях (базовый, выше и ниже базового) с учетом критериев (знание и понимание, применение, функциональность)	предметные и метапредметные	проверяется освоение одного или нескольких содержательных разделов/тем учебного предмета
Сигналы рукой	учащиеся показывают с помощью сигналов рукой понимание/непонимание: большой палец вверх – понимаю и могу объяснить, вниз – все еще не понимаю, в сторону – есть сомнения в правильности понимания	предметные и метапредметные	выявление понимания, определение темпа урока
Светофор	сигналы с помощью цветных карточек: красный (не понимаю), зеленый (понимаю), желтый (сомневаюсь)		
Поиск ошибки	предлагаются задания с заведомо сделанными ошибками, которые ученик должен найти и исправить	предметные и метапредметные	выявление понимания
Две звезды и одно пожелание	ученику предлагается проверить работы одноклассника, но не оценивать, а определить в них два положительных момента (две звезды) и один момент, который заслуживает доработки (желание)	предметные и метапредметные	выявление уровня понимания, наличие трудностей
Опрос «по действию»	обучающийся должен вычленивть операции в своих действиях, знать порядок и последовательность их выполнения и уметь их проговаривать во внешнеречевой форме	предметные и метапредметные	проводится на этапе освоения учебного действия, опрос направлен на проверку знания пооперационного состава действия и алгоритма его выполнения

2. СПЕЦИФИКАЦИЯ

1. Назначение

Оценка готовности к изучению темы

Оценка уровня достижения планируемых предметных результатов по теме

2. Структура

Количество частей в работе, количество заданий в работе и в каждой ее части, уровень сложности заданий и типология заданий

3. Система оценивания

Число баллов за выполнение заданий в каждой части и работы в целом

число баллов	уровень готовности
	низкий
	пониженный
	достаточный
	повышенный
	высокий

число баллов	отметка
	отлично
	хорошо
	удовлетворительно
	неудовлетворительно

4. Условия проведения

Продолжительность работы:

Общая продолжительность выполнения работы составляет ... минут.

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- 1) для каждого задания базового уровня сложности части 1 – ... минуты;
- 2) для каждого задания повышенного уровня сложности части 2 – ... минут.

Дополнительные материалы и оборудование:

К каждому варианту работы прилагаются материалы (например: периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов). Во время выполнения работы разрешается использовать калькулятор.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС ОО.
ТЕХНОЛОГИИ, МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Рабочая тетрадь

Авторы-составители:

Гарник Е.А., директор центра общего образования

Бухарова Р.Ф., начальник отдела основного общего и среднего общего образования

Ответственный за выпуск:

Дунаева Н.Ю., директор центра редакционно-издательской работы

Компьютерная верстка, дизайн обложки и послепечатная обработка:

Гафиатулина О.В., технический редактор сектора оперативной полиграфии

Корректурa:

Оглоблина И.Н., корректор редакционно-издательского отдела

Подписано в печать 12.10.2022

Гарнитура Times New Roman

Тираж 152 экз. Заказ 798

КГАОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования»

680011, г. Хабаровск, ул. Забайкальская, 10

Тел. (4212) 47-01-16

e-mail: iro@edu27.ru

КГАОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования»

680011, г. Хабаровск, ул. Забайкальская, 10

Тел. (4212) 47-01-16

e-mail: iro@edu27.ru

